

Oponentský posudek na bakalářskou práci Jany Čacké

Vztah Velké Británie a Commonwealthu v letech 1949-1956

Jana Čacká předkládá zajímavou a zdařilou bakalářskou práci na u nás uceleně stále ještě nezpracované historické téma: analyzuje vztah Británie a Commonwealthu v období po první poválečné vlně dekolonizace Britského impéria. Ve své práci se zabývá politickou, hospodářskou i vojenskou spoluprací v rámci Commonwealthu, přičemž zkoumá (a nakonec, podle mého názoru správně, dospívá k převážně skeptickým závěrům), do jaké míry mohl ve sledovaném období Commonwealth pro Británii představovat prostředek k udržení dřívějšího velmocenského postavení. Jediným, ale zato závažným problémem předkládané práce je její rozsah: 30 stran čistého textu je na bakalářskou práci *velmi* málo. Pokud však vedoucí práce souhlasil s jejím připuštěním k obhajobě, není tato výhrada z mého hlediska dále relevantní.

Práce je logicky členěna, její teze, cíle a struktura (vhodná kombinace chronologického a tematického členění) jsou přehledně vysvětleny v úvodu. Ten také obsahuje adekvátní zhodnocení dostupné literatury. Bibliografie je odpovídající (zajímavý dobový pohled na diskusi o Irsku, Indii, „věrnosti Koruně“ a konci „Starého Commonwealthu“ obecně nabízí i např. přes JSTOR dostupný Wheare K., *Is the British Commonwealth Withering Away?*, *The American Political Science Review* Vol. 44(3), Sep. 1950, pp. 545-555), autorka pracuje i s editovanými prameny. Po stylistické stránce je práce nadprůměrná a text působí velmi inteligentně, přesto se autorka nevyvarovala několika chyb v interpunkci a v i/y.

Co se obsahu předkládané práce týče, postrádám pouze podrobnější zpracování otázky postavení Irska, která časově spadá do počátku vymezeného období (1949) a pro proměnu charakteru Commonwealthu byla velmi podstatná – mohla by se k ní diplomantka vrátit při obhajobě? Nesprávné tvrzení na str. 17 („... Indie, jejíž premiér Nehru veřejně odsoudil Edenovo jednání a stranění Egyptu“) přičítám chybě v interpunkci.

Jako další téma k diskusi při obhajobě navrhuji možné paralely a rozdíly v poválečném vývoji Britského impéria/Commonwealthu a koloniálních systémů dalších západoevropských zemí (Francie, Nizozemsko).

Jana Čacká předkládá na úrovni zpracovanou bakalářskou práci, kterou mohu plně doporučit k obhajobě. Pokud komise uzná její rozsah na dostačující, k čemuž se vzhledem k tomu, že autorka téma zpracovala sice úsporně, ale komplexně a po faktografické i analytické stránce velmi dobře, *přikláním*, domnívám se, že je možné ji hodnotit jako **výbornou**.

V Praze dne 8. června 2006

