

Oponentský posudek na diplomovou práci
Mgr. Mojmíra Frčka na téma
„Srovnání náležitostí pracovních smluv v České republice a
ve Španělském království“

Diplomant si ke zpracování své práce zvolil zajímavé téma, k jehož volbě jej dle jeho tvrzení vedl jeho studijní pobyt na univerzitě ve Španělsku. Srovnání právních úprav dvou či více států přináší vždy vítané poznatky a je zárukou určité originality zpracování zvoleného tématu.

Předložená diplomová práce je členěna do 10 kapitol, z nichž první a poslední tvoří úvod a závěr práce. Z formálního hlediska je třeba v této souvislosti upozornit, že úvod a závěr se obvykle v pracích podobného charakteru nečíslijí jako zvláštní kapitoly, už vůbec tak nelze činit u seznamu použité literatury a seznamu zkratk, jak se autorovi práce stalo.

Systematika práce je volena poměrně dobře, i když snad trochu povrchně. Pokud si autor stanoví jako cíl pouze popsat českou a španělskou právní úpravu vzniku, změny a zániku pracovního poměru, nelze se pak pozastavovat nad tím, že jeho tvrzení zůstávají pouze na povrchu a ani srovnání právních úprav jednotlivých institutů nevykazuje dostatečnou míru reflexe.

K systematice práce je dále třeba podotknout, že není příliš vhodné nazývat kapitoly „vznik pracovní smlouvy“ a „zánik pracovní smlouvy“. Tato terminologie je nepřesná a proto zavádějící. Navrhuji, aby diplomant při obhajobě své práce vysvětlil rozdíl mezi vznikem a zánikem pracovní smlouvy a vznikem a zánikem pracovního poměru.

Práci je rovněž třeba vytknout, že v některých částech působí nevyváženě. Autor např. na několika místech pojednává o české judikatuře, zatímco španělskou judikaturu vůbec nezmiňuje. Stejně tak postrádám jak v české tak ve španělské

použité literatuře více jiných pramenů, než jsou pouze učebnice. Podotýkám, že přinejmenším v ČR je toto téma poměrně rozsáhle zpracováno.

V závěru autor pouze shrnul to, co již bylo v práci uvedeno a neprezentuje žádné vlastní návrhy či závěry.

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji, aby se v jejím průběhu autor zabýval následujícími otázkami:

- V jakém směru, pokud vůbec, může být španělská úprava inspirací pro českou pracovněprávní úpravu?
- Jak by měl dle autora vypadat ideální vztah občanského a pracovního práva? Která z právních úprav se tomuto ideálu více blíží a proč?
- Do jaké míry lze v pracovněprávních vztazích omezovat smluvní svobodu? Jaké důsledky může mít nevhodné nastavení smluvní svobody v pracovním právu?

V Praze, 18.1.2008

JUDr. Kristína Koldinská, Ph.D.

oponent