



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Lukáš Chudoba
Název práce:	Autorskoprávní ochrana počítačových programů
Rok odevzdání práce:	2007
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Diplomant si za téma své práce zvolil stále velmi aktuální problematiku autorskoprávní ochrany počítačových programů zejména s ohledem na množství kontroverzních témat a možnost uplatnění vlastních názorů (při vědomí jejich diskutabilnosti v některých případech). Cílem práce bylo podání uceleného výkladu problematiky ve smělé snaze přispět k stabilizaci aktuální situace v uvedené oblasti v ČR.
Rozsah práce:	67 stran včetně obsahu, úvodu, závěru a seznamu literatury
Obsah práce:	Práce je rozdělena do 9 kapitol: 1 Úvod; 2 Počítačový program a rozsah ochrany; 3 Autor počítačového programu; 4 Práva autora k dílu; 5 Výjimky a omezení práva autorského; 6 Počítačový program jako dílo zaměstnanecké a jako dílo vytvořené na objednávku; 7 Licenční a podlicenční smlouva; 8 Ochrana práva autorského; 9 Závěr.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Lukáš Chudoba podává ve své práci, i přes absenci odborné aktuální literatury, komplexní výklad zvolené problematiky zejména z pohledu zákona č. 121/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale současně tam, kde to považuje za vhodné, též z pohledu práva komunitárního. Práce obsahuje řadu vlastních úvah a závěrů autora, které mají platnost nikoli pouze v kontextu práce, nýbrž též obecnou, a které mají význam i pro aplikační praxi. Některé úvahy autora jsou sice diskutabilní (např. úvahy týkající se odstranění sankční povahy bezdůvodného obohacení, či de lege ferenda připuštění možnosti autorství právnických osob v určitých případech), s většinou závěrů včetně úvah de lege ferenda však souhlasím. Cíl práce se autorovi podařilo zcela splnit.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Autorem zvolené členění diplomové práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Z práce je patrné, že se autor seznámil s dostupnou odbornou literaturou. Autor použil metodu historickou, popisnou, zejména však analytickou. Pozitivně lze hodnotit též poznámkový aparát.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že je velmi dobrým základem pro práci rigorózní.
Předběžné známkové ohodnocení:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.
Praha dne 19. 10. 2007	JUDr. Irena Holcová vedoucí diplomové práce