



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Lukáš Chudoba
Název práce:	Autorskoprávní ochrana počítačových programů
Rok odevzdání práce:	2007
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si zvolil za téma své práce problematiku, která se průběžně vyvíjí jak z hlediska úpravy právní, tak z hlediska jejího výkladu, a která nabyla značnou měrou na aktuálnosti po tzv. euronovele autorského zákona, jíž doznala řady změn i část upravující autorskoprávní ochranu počítačových programů.
Rozsah práce:	67 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do 9 kapitol: 1 Úvod; 2 Počítačový program a rozsah ochrany; 3 Autor počítačového programu; 4 Práva autora k dílu; 5 Výjimky a omezení práva autorského; 6 Počítačový program jako dílo zaměstnanecké a jako dílo vytvořené na objednávku; 7 Licenční a podlicenční smlouva; 8 Ochrana práva autorského; 9 Závěr. Kapitoly jsou členěny na subkapitoly.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomant se věnuje zejména rozboru platné právní úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů, ale pojednává i o dalších možných způsobech právní ochrany počítačových programů), kterou tam, kde to považuje za užitečné, konfrontuje s komunitárním právem. Kladně lze hodnotit řadu vlastních úvah diplomanta jak z hlediska de lege lata, tak i z hlediska de lege ferenda, byť s některými nelze souhlasit (např. výklad § 58 odst. 4 AZ), s některými lze polemizovat (např. odstranění sankční povahy bezdůvodného obohacení podle § 40 odst. 4 AZ, možnost úpravy autorství právnické osoby).
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je historická, popisná, analytická, ale i komparativní.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby; může být kvalitním základem pro rigorózní práci.
Dotaz k zodpovězení při obhajobě:	Zda a jaké jsou rozdíly mezi úpravou náhrady škody a bezdůvodného obohacení podle § 40 odst. 4 AZ a směrnice /2004/48/ES, o dodržování práv duševního vlastnictví
Praha dne 19. 10. 2007	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. oponent diplomové práce