

Posudek oponenta na diplomovou práci Lenky Riemlové „Pojem a podstata daktyloskopie“

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím příznivě.

Ačkoliv daktyloskopie patří k nejstarším metodám kriminalistiky a byla již mnohokrát literárně zpracována, stále se v ní objevují nová témata a její aplikační oblast se neustále rozšiřuje. Je možno pozitivně ocenit, že diplomantka dokázala tento vývoj sledovat a upozorňuje i na perspektivy rozvoje daktyloskopie.

Autorka využila poměrně široký okruh literárních pramenů a internetové zdroje. Jak v textu prokazuje, seznámila se při zpracování tématu i s poznatky kriminalistické praxe a konzultovala s odborníky z řad Policie ČR.

Systematika práce je logická a přehledná, jazyková úroveň textu je dobrá (až na občasné chyby v interpunkci - oddělování vedlejších vět čárkami, např. na str. 1, 7, 37).


Za klad práce pokládám skutečnost, že autorka obecný výklad doplnila o přílohy, obsahující ilustrační materiál, m.j. též dokumentaci z vyšetřovacích spisů. Výklad je poněkud „přehlcen“ faktografií a technickými detaily, literární styl je místy příliš instruktážní („... nejprve sejmeme ochrannou fólii, poté přikládáme ...“ str. 55).

Závažné věcné chyby jsem v práci neshledal. Z drobnějších výtek lze uvést:
str. 4, 5 – formulace „Česká republika vyžaduje deset markantů“, „státem vyžadovaného počtu markantů“ jsou v odborné práci stylisticky nevhodné; takové pravidlo nestanovil „stát“, spíše jde o ustálenou praxi, respektovanou judikaturou a interními předpisy;
str. 7 – popis nové metody je nepřesný („otisk ... se navlhčí zlatou nanočásticí“), není přesně uveden pramen;
str. 53, 1. odst. – odkaz na konkrétního policejního prezidenta jako autora zde není stylisticky vhodný, jde o interní normativní akt, u něhož není třeba uvádět osobu příslušného funkcionáře.

Dílo vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce a může být připuštěno k obhajobě. Při ní by se diplomantka měla podrobněji vyjádřit k otázce: „Uplatnění daktyloskopie při dokazování v trestním řízení (požadavky na zajištění a dokumentaci daktyloskopických stop, znalecký posudek, odborné vyjádření).“

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 24. září 2007.


prof. JUDr. Jan Musil, CSc.