

Oponentský posudek diplomové práce Ivy Bělkové

Účastníci sporného řízení

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 55 stran vlastního textu, seznam použité literatury a judikatury je přiměřený. Systematika práce je celkem vhodná – práce je, vedle stručného Úvodu a stručného Závěru, rozčleněna do pěti kapitol, v nichž je postupně pojednáno o civilním procesu obecně, o účastnících řízení, o procesní legitimaci (viz ovšem výhradu v dalším textu), o formách účastenství, o nápravě nedostatků věcné legitimace. Práce v podstatě vyčerpává celé zadané téma a neobsahuje žádné zásadní věcné chyby. Zmíněná výhrada se týká 3. kapitoly, nazvané Procesní legitimace, v níž ale diplomantka pojednává o způsobilosti být účastníkem řízení a procesní způsobilosti, což vyvolává pochybnosti. Nezbývá, než aby při obhajobě zodpověděla otázku, co rozumí procesní legitimací (také s přihlédnutím k Úvodu práce).

Práce má převážně popisný ráz, je značně závislá na literatuře, a to převážně učebnicového resp. komentářového typu. Vlastní názory, snad s jednou výjimkou na str. 43, diplomantka nezaujímá. Poznámkový aparát je sice bohatý, avšak diplomantka nerozlišuje případy citace (má být v uvozovkách) od případů volné parafráze. Místy výklad zabíhá zbytečně do šíře, a to na úkor kvality (typickým příkladem je nadbytečný výklad procesních zásad podaný na polovině stránky 14).

Přes uvedené nedostatky je práce ještě způsobilá k obhajobě. Při ní by měla diplomantka (vedle výše uvedeného) dále vysvětlit:

Ke str. 19 – problém označování účastníků. V čem je podstata neshody mezi obecnými soudy a Ústavním soudem ?


Ke str. 38 - jakými argumenty by zdůvodnila, že v případě hlavní intervence jde o nerozlučné společenství účastníků na straně žalované, jak bez dalšího přebírá z literatury ?

Ke str. 49 – oč opírá své tvrzení, že procesní nástupnictví je možné též v řízení podle V. části OSŘ a v řízení vykonávacím ?

Ke str. 54 – co přesně má na mysli, když tvrdí, že se pokusila „nastínit možnosti řešení otázek, ohledně nich v odborných kruzích mohou panovat rozpory“ ? Nic takového tam totiž neshledávám.

Předběžná klasifikace: dobře

V Praze, dne 10.1.2008


Prof. JUDr. Alena Winterová
oponentka