

Posudek k diplomové práci:

Lucie Ježková – Evropská (akciová) společnost

Rozsah diplomové práce Lucie Ježkové přesahuje požadovaný minimální standard (55 stran čistého textu). Svým obsahem a formou předložené dílo tento standard zdaleka přesahuje. Mohu zodpovědně prohlásit, že jsem se dlouho neseťkal s tak kvalitně a precizně splněným diplomovým úkolem.

V rámci zadaného tématu práce (evropská společnost) diplomantka zvolila mimořádně náročný aspekt právní úpravy a fungování této formy obchodní společnosti, nad níž si lámou hlavu i přední právní experti, a to participaci zaměstnanců na jejím řízení. Tím spíše je nutno vyzdvihnout, jak brilantně se diplomantka s tímto úkolem vypořádala.

Výsledná práce je dokladem hlubokého porozumění všem úskalím zvolené problematiky. Z předloženého díla je patrná nesmírně náročná a pečlivá rešerše v bezpočtu odborných pramenů tuzemské, ale hlavně zahraniční proveniencie, jakož i fundované zpracování výsledků této rešerše. Předložená práce naplňuje veškeré atributy plnohodnotného vědeckého díla, a to též v oblasti odborné novosti. Zasluhou systematického bádání diplomantka tuzemskému vědeckému prostředí odhalila několik nových skutečností. Za všechny lze poukázat např. na okolnosti volby zástupce tuzemských zaměstnanců do vyjednávacího výboru, který se podílel na vzniku evropské společnosti Allianz, či údaje o evropských společnostech zapsaných do obchodního rejstříku na území České republiky v letošním roce. Rád přiznávám, že v uvedených, ale i dalších ohledech jsem z díla sám čerpal nové poznatky, o nichž jsem dosud neměl ponětí.

Vysoce hodnotím vyváženou strukturu díla, tématickou disciplínu, ale také důslednost práce s poznámkovým aparátem. Rovněž jazyková a stylistická úroveň díla je mimořádně vysoká. Překlepy ani gramatické chyby se v něm prakticky nevyskytují. Seznam použité literatury je početný, což dokládá rozsah i hloubku diplomantčina odborného studia, a pečlivě zpracovaný. Pro příště lze snad jen doporučit důslednější kontrolu rukopisu před vazbou. Mezi strany 42 a 43 se ve verzi, kterou jsem měl k dispozici, vloudily dva prázdné listy papíru.

Obsahové vady či věcné nesprávnosti jsem v práci nezaznamenal. Snad jen několik nepřesností, jež by zasloužily upřesnění. Tak např. tvrzení, že vnitřní organizace evropské společnosti se s přemístěním jejího sídla do jiného členského státu nemění (viz na str. 19), že směrnice rozlišuje tři formy zapojení zaměstnanců (str. 22) či že k založení evropské společnosti je „vždy“ zapotřebí nadnárodního prvku (str. 25). Z hlediska tuzemské terminologie není zcela přesné hovořit o „zaměstnancích závodů“ (např. na str. 26). Ve všech uvedených případech se nicméně jedná o zcela marginální pochybení.

Ze všech nastíněných důvodů dílo hodnotím jako zvláště zdařilé a předběžně je doporučuji klasifikovat stupněm „výborně“. Za své pedagogické působení jsem se setkal jen s nemnohými pracemi, které dosahovaly takové kvality jako předložené dílo.

V Praze dne 19. listopadu 2007

JUDr. Petr Cech, LL.M.