

Posudek konzultantky

na diplomovou práci Jana Čížka na téma:

Právo na spravedlivý proces a právo na soudní ochranu v civilním procesu

Diplomant předkládá k hodnocení diplomovou práci o nadprůměrném rozsahu 93 stran vlastního textu.

Přílohou je reprezentativní seznam studijní literatury.

Systematiku práce hodnotím jako věcně správnou a logickou. Práce působí vyrovnaně a jednotlivým otázkám tématu je věnována pozornost v přiměřených proporcích.

Autor vstupuje do tématu stručnou úvodní poznámkou, vysvětlující jeho přístup. Na ni navazuje stručné připomenutí historických kořenů soudní ochrany, resp. civilního procesu a žalobního práva. Další kapitola přehledně uvádí prameny právní úpravy zkoumané oblasti.

Právo na spravedlivý proces a právo na soudní ochranu, resp. jejich základní teoretická východiska připomíná autor v kapitole následující, vychází přitom z vymezení v pramenech právní úpravy, v judikatuře i ze základních doktrinárních konceptů. Podobnou metodu zvolil autor i při zkoumání subjektů práva na spravedlivý proces a práva na soudní ochranu. I zde se jeho přesvědčivé závěry opírají o vynikající znalost zkoumané oblasti, což dokládá kvalitní práce s judikaturou (viz např. otázku účastenství, zkoumanou diplomantem na str. 33 a následujících).

V kapitolách 5. až 10. se pak autor postupně věnuje právu na přístup k soudu, soudu, zřízenému na základě zákona, resp. zákonnému soudci, nezávislosti a nestrannosti soudu, spravedlnosti soudního řízení, veřejnosti soudního řízení a rychlosti soudního řízení. Ohledně těchto partií platí totožné hodnocení, které bylo uvedeno shora. Jde o partie zpracované mimořádně zdařile, se znalostí zkoumané problematiky, na základě znalosti judikatury, která autorovi umožňuje přesvědčivou argumentaci pro zaujímaná stanoviska. Zvláště chci přitom vyzdvihnout kapitolu (8.), věnovanou spravedlnosti soudního řízení, kde autor komentuje i otázku odůvodnění rozhodnutí. V rámci ústní obhajoby by se autor mohl vyjádřit k úvahám de lege ferenda, které zvažují omezení odůvodnění v zájmu urychlení řízení.

Před závěrečnou poznámkou zmiňuje autor právní následky porušení práva na spravedlivý proces, které stručně vypočítává a komentuje.

Celkově hodnotím diplomovou práci Jana Čížka jako zdařilé zpracování diplomového úkolu a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Praha 10.ledna 2008

Doc.JUDr. Aléna Macková, Ph.D.