

**Oponentský posudek na diplomovou práci Jana Čížka s názvem  
Právo na spravedlivý proces a právo na soudní ochranu v civilním procesu**

Diplomant zvolil poměrně frekventované, ale velmi náročné téma práva na spravedlivý proces, spojené s právem na soudní ochranu.

Diplomant se v úvodu omlouvá za kostrbatý název, ale myslím si, že omluva není namístě.

Použití uvedeného zdvojeného názvu vyplývá i z pojetí práva na spravedlivý proces, které není výslovně v našem právním řádu upraveno. Z tohoto důvodu diplomant v celé práci konfrontuje Evropské právo s právem České republiky, konkrétně konfrontuje zejména rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva s nálezy Ústavního soudu České republiky.

Diplomant uvedenou konfrontaci činí s velikou znalostí věci, pečlivě a vždy zaujímá k dané problematice vlastní názor. To pokládám v celé práci za nejcennější. Diplomová práce není tedy pouhým převzetím určitých myšlenek z citovaných pramenů a diplomant zde projevuje svůj vlastní úsudek.

Diplomat člení práci do jedenácti částí.

Kromě obvyklého historického úvodu a citací a analýzou pramenů právní úpravy, se diplomant v částí tři až deset zabývá jednotlivými aspekty tématu.

Jednotlivé části práce jsou za sebou logicky řazeny a navazují na sebe.

Diplomant nejprve vymezí pojmy, kterými se chce zabývat. Jak již jsem uvedl, používá uvedenou konfrontační metodu.

Dále z pochopitelných důvodů musí definovat ty, na které se uvedená práva vztahují, tedy subjekty.

V dalších částech pak konfrontuje uvedené zásady, zejména s úpravou obsaženou v občanském soudním řádu, ale vždy, jak bylo uvedeno, konfrontovanou s právem evropským a nad jednotlivými citovanými nálezy Ústavního soudu České republiky.

Diplomat tak podrobně analyzuje procesní podmínky, velmi diskutované právo na bezplatnou právní pomoc, dále pojem zákonného soudce, často různým způsobem chápaný pojem nezávislost a nestranném soudu, pojem spravedlivosti soudního řízení, tedy pojem opět často diskutovaný.

Dále, se zabývá diplomant velmi podrobně zásadami v podobě práva na rovnost zbraní – kontradiktorností řízení, účasti při projednávání věcí, nahlížení do spisu a dalšími aspekty.

V celé práci jsem nenalezl věcnou chybu, kterou bych mohl diplomantovi vytknout.

Práce je velmi dobře zpracována i po jazykové stránce, obsahuje přesnou citaci použitých pramenů, jak v samotném textu, tak i v závěru práce.

Diplomovou práci hodnotím jako vynikající a doporučuji ji k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 8.1.2008