

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): vedoucího práce

**Autor/ka práce**

Příjmení: Dubois Jméno: Julien

Název práce: Role značky Renault v komunikaci společnosti Renault od roku 1999

**Autor/ka posudku**

Příjmení: Ing.Kopecký Jméno: Ladislav

Pracoviště: MK+PR

---

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE\*)**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	x			
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce	x			

\*) Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Cíl, metoda i struktura práce odpovídá schváleným tezím

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury	2
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	2
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
	<b>Magisterské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	

\*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)



KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Autor se velkou měrou opíral o literaturu iniciovanou či vydanou samotnou firmou Renault. Jde o literaturu povahy PR navíc inspirovanou francouzskou rétorikou, ve které se často objevují pozitivní předsudky a schází objektivní sebereflexe a odstup. V tom byla autorova úloha těžší, literaturu však pochopil a aplikoval zejména v závěru práce správně

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy	3
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.5	Grafická úprava	2
	<b>Magisterské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Struktura práce má logiku, poznámkový aparát a odkazy by mohly být bohatší, jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá nárokům.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Slabší stránkou práce je poměrně úzký a jednostranně zaměřený okruh zdrojů, které měl autor k dispozici. Tento handicap je zejména v závěrečné části vyvážen správnou aplikací teoretických poznatků na případovou záležitost firmy Renault a správným pojednáním závěru v širším kontextu rozvoje komunikace automobilového průmyslu.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Výzvy, na které bude muset automobilový průmysl všeobecně v budoucnu reagovat a v čem lze očekávat komunikační osobitost a pozici firmy Renault
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)



Datum: .....30.5.2007.....

Podpis:



VA 206	
zadržaný list	121
listo bo tehu	122
listo bo tehu	123
listo bo tehu	124
listo bo tehu	125
listo bo tehu	126
listo bo tehu	127
listo bo tehu	128
listo bo tehu	129
listo bo tehu	130
listo bo tehu	131
listo bo tehu	132
listo bo tehu	133
listo bo tehu	134
listo bo tehu	135
listo bo tehu	136
listo bo tehu	137
listo bo tehu	138
listo bo tehu	139
listo bo tehu	140
listo bo tehu	141
listo bo tehu	142
listo bo tehu	143
listo bo tehu	144
listo bo tehu	145
listo bo tehu	146
listo bo tehu	147
listo bo tehu	148
listo bo tehu	149
listo bo tehu	150
listo bo tehu	151
listo bo tehu	152
listo bo tehu	153
listo bo tehu	154
listo bo tehu	155
listo bo tehu	156
listo bo tehu	157
listo bo tehu	158
listo bo tehu	159
listo bo tehu	160
listo bo tehu	161
listo bo tehu	162
listo bo tehu	163
listo bo tehu	164
listo bo tehu	165
listo bo tehu	166
listo bo tehu	167
listo bo tehu	168
listo bo tehu	169
listo bo tehu	170
listo bo tehu	171
listo bo tehu	172
listo bo tehu	173
listo bo tehu	174
listo bo tehu	175
listo bo tehu	176
listo bo tehu	177
listo bo tehu	178
listo bo tehu	179
listo bo tehu	180
listo bo tehu	181
listo bo tehu	182
listo bo tehu	183
listo bo tehu	184
listo bo tehu	185
listo bo tehu	186
listo bo tehu	187
listo bo tehu	188
listo bo tehu	189
listo bo tehu	190
listo bo tehu	191
listo bo tehu	192
listo bo tehu	193
listo bo tehu	194
listo bo tehu	195
listo bo tehu	196
listo bo tehu	197
listo bo tehu	198
listo bo tehu	199
listo bo tehu	200