

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	KLOKOČNÍKOVÁ Jana
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.
Thesis Title:	Rozdělení financí ve zdravotnickém systému ČR a jeho současný deficit

Overall Evaluation:

Jana KLOKOČNÍKOVÁ si podle mého mínění zvolila aktuální a široce diskutovaný námět bakalářské práce. Chtěl bych ocenit, že se jej pokusila zpracovat originálně. Za nepochybný důkaz defektu systému zdravotních služeb v ČR a formy jejich financování považuje dlouhodobý deficit VZP. Na tom, že právě tento deficit a jeho nežádoucí vývoj je příznakem těžké poruchy, se shodnou téměř všechny zainteresované subjekty: představitelé Ministerstva zdravotnictví, zástupci zdravotních pojišťoven, zástupci Lékařské komory, zástupci lékařských odborů, zástupci Svazu pacientů atd. Zajímavé však je, že u všech uvedených subjektů se liší názory na to, jak nežádoucí situaci změnit a jak dosáhnout nápravy.

Autorka se pokusila tuto skutečnost zachytit a analyzovat. Domnívám se, že z textu nepřímo vyplývá, že na potřebě reformy se shodují všechny zainteresované subjekty. Podle svých zájmů se však snaží, aby náklady na reformu nesli spíše „ti druzí“, navrhuje její odlišné cíle a odlišné způsoby, jak těchto cílů dosáhnout. Proto bychom neměli hovořit o jedině „správné“ reformě zdravotnictví, nýbrž spíše o rozmanitých a často protichůdných snahách zainteresovaných subjektů prosadit do návrhů reformy maximum vlastních dílčích zájmů.

Domnívám se, že Jana KLOKOČNÍKOVÁ zpracovala zvolený námět velmi dobře. Aby charakterizovala stávající systém zdravotních služeb v ČR a aby postihla jeho slabiny a případně i lepší stránky, uvádí jeho stručnou historii (kap. 2) a zejména porovnání se systémem zdravotních služeb v Rakousku a případně v dalších sousedních evropských státech (kap. 3). Ve čtvrté kapitole popisuje a komentuje, jak jsou zdravotní služby financovány v ČR a jak v Rakousku. Financování těchto služeb v ČR na rozdíl od Rakouska, však v dlouhém období generuje ohromný deficit.

Za autorčin přínos k tématu považuji pátou kapitolu, v níž shromáždila škálu názorů zainteresovaných subjektů na to, jak těžký defekt zdravotnictví v ČR odstranit. Za její největší přínos ovšem považuji Závěr bakalářské práce. V relativně stručném Závěru Jana KLOKOČNÍKOVÁ rekapituluje základní problémy, cituje opatření, která by měla vést k jejich nápravě, jak je v návrhu reformy uvádí současný ministr zdravotnictví T. JULÍNEK. Autorka jednotlivé kroky a opatření z návrhu reformy komentuje a doplňuje vlastními argumentovanými postoji.

K předložené práci mám i několik drobnějších výhrad. Kapitulu č. 5 autorka zapomněla začít psát na novém listu. V grafu 10 na str. 28 neodpovídá barva příslušného pole údajům o Slovensku. Podkapitolám 5.1 – 5.8 by podle mého mínění prospělo, kdyby autorka explicitně formulovala své dílčí závěry k jednotlivým problémům. Pokud pouze cituje či parafrázuje vyjádření zainteresovaných subjektů a závěry ponechává na čtenáři, působí její text jako nedotažený.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	22
Clarity and Readability	8
Content/Quality of Ideas	28
Organization & Development	12
Manuscript Form	3
TOTAL POINTS	73
LETTER GRADE	B

(Signature – Defense)

PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.

Evaluated on: Praha, 13. VI. 2007

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	KLOKOČNÍKOVÁ Jana
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.
Thesis Title:	Rozdělení financí ve zdravotnickém systému ČR a jeho současný deficit

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0	

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0	

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
15	13	12	10	8	6	4	2	0		

CLARITY AND READIBILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

<i>Strong</i>				<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0	

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

<i>Strong</i>		<i>Middle</i>		<i>Weak</i>		
5	4	3	2	1	0	