

Posudek na bakalářskou práci:

Václav Karpíšek, Liberální demokracie v Turecku

Jde o opravenou verzi práce, která nebyla napoprvé obhájena. Autor téma více koncentroval na problematiku míry liberální demokracie v Turecku. Po kratším historickém úvodu se autor především věnuje poválečnému politickému vývoji v Turecku. Jeho rozbor politického systému začíná ústavou a pokračuje stranickým systémem země. Podrobněji rozebírá výsledky voleb do Národního shromáždění v roce 2002. Nechybí ani charakterizace reforem za předsedy vlády Erdogana a zdůraznění významu armády pro politický život. Co se týká tématu liberální demokracie v Turecku, jde především o dodržování lidských a občanských práv a ochranu menšin. Klíčovým problémem zůstává vztah státu a náboženství. V Turecku nadále pokračuje zápas mezi islamistickými silami, které chtějí získat větší vliv na stát a silami, které hájí odkaz Kemala Atatürka. Během posledních událostí bylo vidět, že jde především o armádu a část společnosti. Autor ovšem správně poznamenává, že liberalizace Turecka by potřebovala silnější garance sekulárního státu, především rozvinutější občanskou společnost. V tomto ohledu však není na místě nějaký pesimismus, protože vývoj se ukazuje jako příznivý. Patrně pod vlivem jednání s Evropskou unií. Tady ovšem vidím slabší místo Karpíškovy práce, protože pozitivní vlivy jednání Turecka s Unií jsou zde sice uvedeny, ale měly by být více a podrobněji analyzovány. Posilování prvků liberální demokracie totiž souvisí především s tímto vztahem.

Celkově se domnívám, že oprava práci prospěla, stala se koncentrovanější, její charakter je nyní zřetelně politologický a byla i rozšířena literatura, z níž autor při zpracování vychází. Proto se domnívám, že by mohla být obhájena a chtěl bych, aby se autor při této obhajobě věnoval i tématu vlivu Evropské unie na turecké reformy. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

Doc.dr.Rudolf Kučera

6.6.2007