

OPONENTSKÝ POSUDEK

Bakalářské práce Veroniky Zlatníkové

„SEGREGACE OBYVATELSTVA VE SPRÁVNÍM OBVODĚ ORP TEPLICE“

Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Bakalářská práce Veroniky Zlatníkové se zabývá segregací na území správního obvodu ORP Teplice. Ačkoli si autorka klade za cíl vedle identifikace segregovaných lokalit také analýzu příčin, důsledků a nástrojů vhodných pro prevenci segregace, v práci se podmíněnostem vzniku segregovaných lokalit a možnostem řešení jejich důsledků nevěnuje.

Velké výhrady mám k práci autorky s literaturou. Obecný úvod k tématu segregace tvoří poskládané části textů převzaté z několika málo prací. Autorka přitom příliš nedodrží pravidla pro citaci převzatých textů (doslovné přejímání odstavců bez přímé citace, např. s. 8, 9, 13 aj.). Diskuse či hodnocení teoretické literatury zcela chybí, čímž se vedle formulačního vytrácí také diskusní příspěvek autorky k tématu.

Empirická zjištění nejsou propojena s teoretickou částí práce. Například v teoretickém úvodu věnuje autorka poměrně rozsáhlou část popisu indexů pro měření segregace, které však v práci nepoužívá. Naopak lokalizační kvocient, který je využit, zmiňuje autorka pouze v poznámce pod čarou, kde uvádí vzorec pro výpočet a špatnou interpretaci ukazatele (s. 12).


Přestože autorka uvádí, že statistická data nejsou pro hodnocení a identifikaci segregovaných lokalit zcela vyhovující, jejich analýze věnuje velkou část práce. Domnívám se, že přínosnější by byl větší důraz na terénní výzkum, například doplněný o rozhovory s vybranými aktéry (starosty obcí, pracovníky neziskových organizací apod.). Autorka sice uvádí, že mluvila s místními obyvateli, na co se jich ptala, s kolika lidmi hovořila, v jakých obcích a co zjistila se v práci neobjevuje. Rovněž u použití informací z regionálního tisku není zřejmé, o jaký tisk se jednalo a jak byly informace sbírány a vyhodnocovány.

Ve statistické analýze mapuje autorka lokality koncentrace, zatímco terénní šetření je zaměřeno na problémové oblasti, v bezproblémových územích autorka segregaci zamítá (s. 28). Hodnoceny jsou proto především problémové lokality s romským obyvatelstvem, zatímco místa koncentrace ostatních skupin (např. Vietnamců, Ukrajinců) jsou opominuty. To posunuje práci k identifikaci problémových oblastí, ne míst koncentrace různých skupin a jejich nerovnoměrnému rozmístění ve smyslu, v jakém si autorka v úvodu segregaci definuje.

Text je srozumitelně napsaný, práce je přehledně strukturovaná. V zájmu lepší orientace čtenáře bych doporučila zařazení map, které autorka diskutuje, přímo do textu a ne do příloh.

Vzhledem k mým značným výhradám k předkládané bakalářské práci závisí její úspěšné obhájení na kvalitě prezentace a posouzení komise.

V Praze 12.6. 2007


✓ RNDr. Jana Temelová, Ph.D.
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje