

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

### Referee report on the ~~Bachelor~~/Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Marek Lněnička</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Prof.Luděk Urban</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>How to be successful in Innovation Policy : Case of Nokia</b>

#### Overall Evaluation:

Jméno firmy Nokia je známo po celém světě díky tomu, že se stala dominantním hráčem na globálním trhu mobilní telekomunikace. Záměrem předložené diplomové práce je zjistit, jak se během krátké doby zhruba deseti let podařilo této firmě učinit obrovský skok : z málo známého producenta, z malé okrajové evropské země, bez velkých tradic v moderních průmyslových odvětvích, bez významnějšího výzkumného zázemí, se stát globálně uznávaným hráčem. Mnoho odborníků obrací svou pozornost k tomuto jevu, který v Evropě nemá v posledních desetiletích precedens. Podobně jako oni se i v této diplomové práci hledá odpověď na otázku, které faktory, vnitřní i vnější, ekonomické a sociální a jiné, k tomuto „zázraku“ přispěly.

Téma předložené DP je tedy velmi aktuální, což platí ve zvlášť vysoké míře také pro ČR.

Postup zvolený v DP považuji za logický a odpovídající. Nejprve se v práci definují pojmy, s nimiž se v dalším pracuje : jsou to pojmy jako globalizace, konkurenceschopnost, inovace. Bez takové přípravy by další výklad stál na písku. Následující výklad je členěn tak, že předkládá jistý „portrét“ firmy Nokia , po němž následuje pokus aplikovat model M.Portera ( Five Forces Analysis.1980) na finskou firmu. Nato se věnuje pozornost tomu, jakou roli firma Nokia sehrála ve vývoji finské ekonomiky, zejména v oblasti inovací.V poslední kapitole se podává odpověď na otázku, jaké faktory přispěly k úspěchu firmy Nokia na globálních trzích.

Z hlediska zadaného úkolu, který je dosti široký, se domnívám, že v DP Marka Lněničky nebyly opomenuty žádné podstatné prvky, které vyžaduje všestranný rozbor tohoto tématu. Považuji proto diplomovou práci M. Lněničky za velmi vyvážený příspěvek s velkou vypovídací hodnotou.

Při širokém záběru DP je ovšem přirozené, že hloubka výzkumu i vypovídací hodnota jednotlivých částí není stejná. Za přínos DP pokládám na jedné straně to, že výklad v kap.4 je opřen o aplikaci Porterovy analytické metody. Na druhé straně je patrný určitý nepoměr mezi poměrně podrobným výkladem Porterovy metody a výslednou poměrně stručnou aplikací na firmu Nokia. Stejně tak oceňuji na jedné straně shrnutí výkladu pojmu „konkurenceschopnost“, které nekoreluje s poměrně stručným shrnutím doporučení (s. 15-22).

Za přínos DP považuji rovněž výklad obsažený v kap. 5, která podává přesvědčivé shrnutí toho, jak firma Nokia působila na výkonnost finské ekonomiky, zejména na oblast inovací. V kap.6 a ve vlastním Závěru se diplomantu podařilo podat odpověď na otázku o faktorech, které přispěly k úspěchu Nokie na globálních trzích.

Diplomová práce M.Lněničky je opřena z velké části o finské prameny, o literaturu věnovanou konkurenceschopnosti a inovacím, jež autor dovedl s velkým přehledem využít. Je třeba také ocenit, že práce je předložena ve velice dobrém anglickém jazyce, což umožňuje, aby se s ní seznámil i zahraniční čtenář.



## Institut ekonomických studií

### Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

#### Referee report on the ~~Bachelor~~/Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	Marek Lněnička
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	Prof.Luděk Urban
<b>Thesis Title:</b>	How to be successful in Innovation Policy : Case of Nokia

Doporučuji DP Marka Lněničky k obhajobě a dávám k úvaze. aby vzhledem k jejímu poznávacímu přínosu byla doporučena v nějaké formě k ocenění.

#### SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	27
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	36
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
<b>TOTAL POINTS</b>	<b>93</b>
<b>LETTER GRADE</b>	<b>A, Výborně</b>



CSc

Evaluated on: 24.6. 2007