

**Posudek na diplomovou práci Kamily Lamrové
„Zvláštnosti výslechu týraných a zneužívaných dětí
(dětí se syndromem CAN)“**

Diplomová práce Kamily Lamrové v rozsahu 47 stran textu se zabývá závažnou problematikou vyšetřování případů týraných a zneužívaných dětí. Práce je pojata interdisciplinárně, jsou v ní zastoupeny partie kriminalistické, právní a psychologické.

Systematika práce je přehledná a logická. Kladem je zařazení praktických příkladů a názorných materiálů. Autorka čerpala z poměrně obsáhlého okruhu literárních pramenů, škoda jen, že se nepokusila využít též zahraniční literaturu. Sama uvádí, že se pokusila získat též praktické poznatky konzultacemi s psychologem Dětského krizového centra.

Způsob zpracování je kultivovaný, text je však místy příliš závislý na použitých pramenech. Jen na nemnoha místech se diplomantka pokouší o vyslovení vlastních kritických nebo polemických názorů. Závěr práce je příliš lapidární a vyznívá tezovitě.

Závažnější věcné ani formální chyby jsem v práci neshledal. Z dílčích připomínek uvádím:

- str. 2 uprostřed – není jasné, co diplomantka míní pod označením „tzv. materiální stopy – paměťové“;
- str. 3 – při označování čísla zákonů chybí zkratka „Sb.“;
- str. 6 – úvaha o možném výslechu 14 měsíčního dítěte je snad nadsazená;
- str. 10, 4. ř. zdola - neukončená věta;
- rušivě působí neopravené jazykové chyby (interpunkce - např. str. 2; str. 38 – „dospělí/ý“).

Diplomová práce má celkově dobrou úroveň a je plně způsobilá k obhajobě. Při ní by měla diplomantka zodpovědět otázky:

1. Přítomnost dalších osob při výslechu dítěte.
2. Specifické příčiny lži při výslechu sexuálně zneužívaných dětí.

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 21. května 2007.

prof./JUDr. Jan Musil, CSc.