

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Lenka Hádlová
Thesis Supervisor Name:	Karel Janda
Thesis Title:	Recovery Rates and the Absolute Priority Rule

Overall Evaluation:

< Práce se zabývá problematikou výtěžnosti konkursů resp. konkursních pohledávek a možného prorušení pravidel relativně stejného uspokojení věřitelů. Práce je napsána standardně, užívá odborný vědecký aparát. Jak je běžným zvykem, užívání anglického jazyka milosrdně zakrývá formulační nedostatky mateřského jazyka, neznalost českého prostředí, reálií a terminologie. Respektuji však plně skutečnost, že neliterární kostrbatá angličtina se stala novodobým ideálem vyjadřování českého akademika a že odpor proti germanizaci university byl dětinským omylem našich předků. Přes toto špičkování však mohu říci, že dílo splňuje nároky na práce tohoto typu a mohu ho doporučit k obhajobě s návrhem hodnocení velmi dobře nebo výborně s ohledem na obhajobu.

Práce je extrémně silná ve fundamentu studia literatury, zdá se ale naopak, že absentuje prvek znalosti českého nebo i zahraničního konkrétního projevu popisovaných věcí. Autorka musí mluvit s lidmi, kteří in concreto konkursy dělají a nikoli s těmi, kdo o nich jen. píší... Tím je obrovské úsilí autorky často devalvováno. Analýza změn situace v ČR je potom velmi popisná a zůstává v akademické rovině. Tak třeba autorka krásně popíše efekt konkávnosti progresivního zdanění na hodnotu firmy. Bylo by ovšem zajímavé uvést, na které typy firem ve střední Evropě lze tento nesporný teoretický závěr uplatnit.,. Nejsem si také jist, zdali lze o problematice psát bez hlubšího právního fundamentu.

Jak bylo řečeno výše, práce splňuje nároky na práce tohoto typu a navrhuji hodnocení velmi dobře či výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	25
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	30
Organization & Development	10
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	80
LETTER GRADE	A-B

(Signature – Defense Opponent)

Doc. Jiří Havel

Evaluated on: 25. 6. 2007

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Lenka Hádlová
Thesis Supervisor Name:	Karel Janda
Thesis Title:	Recovery Rates and the Absolute Priority Rule

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

Strong			Middle			Weak			
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

Strong			Middle			Weak			
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

Strong			Middle			Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READABILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

Strong			Middle			Weak			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0