

OPONENTSKÝ POSUDEK

na rigorózní práci

Autorka: Mgr. Alena Králová

Téma: Vymáhání daňových nedoplatků

Předložená rigorózní práce zpracovává významnou a aktuální problematiku. Aktuálnost řešené problematiky lze spatřovat zejména ve skutečnosti, že právě v současné době, a to již po několikáté Ministerstvo financí předložilo k připomínkovému řízení nový daňový řád, kde problematika zpracovaná v rigorózní práci má být řešena novým způsobem.

Předložená rigorózní práce má celkem 109 stran, obsahuje seznam použité literatury a 12 příloh, kterými jsou výkaz nedoplatků, výzva k zaplacení nedoplatků v náhradní lhůtě, výzva k součinnosti třetích osob, exekuční příkaz na přikázání pohledávky, vyrozumění o právní moci, exekuční příkaz na prodej movitých věcí, soupis movitých věcí, dražební vyhláška, exekuční příkaz na prodej nemovitosti, rozhodnutí o zřízení zástavního práva, zajišťovací příkaz a žádost o vymáhání (zajištění). Po formální stránce je práce rozdělena do sedmi částí, úvodu a závěru.

Po stručném úvodu, kde autorka objasňuje cíl své práce a její obsahové zaměření, přistupuje autorka v části první k vymezení základních pojmů, kterých v práci používá, dále se zabývá exekucí obecně, a to pojednává o výkonu rozhodnutí soudem, o exekuci prováděné soudním exekutorem a v neposlední řadě o exekuci daňové.

Části druhou až třetí lze považovat za těžiště práce, kdy autorka zejména v části druhé práce podrobně popisuje, a to i včetně rozboru platné právní úpravy, problematiku vymáhání daňových nedoplatků formou daňové exekuce. V této části podrobněji rozebírá i jednotlivé exekuční prostředky, kterými jsou exekuce přikázáním pohledávky, exekuce přikázáním pohledávky na peněžní prostředky daňového dlužníka na účtech vedených u bank, exekuce přikázáním jiné pohledávky, exekuce srážkou ze mzdy a dále exekuce i např. na jiné odměny za závislou činnost nebo náhrady za pracovní příjem, důchody, sociální a nemocenské dávky a stipendia. V části třetí autorka rozebírá instituty, které umožňují správci daně zajistit včasnou a úplnou úhradu daňové povinnosti, a to zástavní právo a zajišťovací příkaz.

V části čtvrté se zabývá možností vymáhání daňového nedoplatku a ručiteli. Část pátá, pojednává o efektivnosti při daňové exekuci a část šestá je věnována mezinárodní pomoci při vymáhání daňových nedoplatků, a to nejen z pohledu naší právní úpravy.

Vhodně je do práce zařazena část sedmá věnována právní úpravě daňové exekuce na Slovensku, a v této souvislosti bych doporučovala, aby autorka při ústní obhajobě blíže rozvedla rozdíly od naší právní úpravy, příp. pohovořilo o tom, zda je možné vidět v této právní úpravě nějaká pozitiva.

Jistým nedostatkem práce jsou nepřesnosti v citaci právních předpisů, a to např. na str. 21, kdy autorka cituje v době zpracování práce již neplatný správní řád, nebo na str. 26, kdy nepřesně cituje Ústavu a Listinu základních práv a svobod.

Velmi pěkně je zpracován závěr práce, kde autorka uvádí připomínky a de lege lata a návrhy de lege ferenda. Ocenit lze i tu skutečnost, že autorka v práci vhodně využívá svých zkušeností z praxe na Finančním ředitelství v Českých Budějovicích. V této souvislosti bych doporučovala, aby při ústní obhajobě zhodnotila i znění návrhu nového daňového řádu zpracovaného pro připomínkové řízení Ministerstvem financí.

Předložená rigorózní práce je zpracována přehledně a je z ní patrné, že se autorka s danou problematikou seznámila, prostudovala dostupnou naši i zahraniční literaturu a vhodným způsobem ji využila při zpracování této práce.

Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce jak po stránce formální, tak i obsahové splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 15.dubna 2007

Doc.JUDr.Marie Karfíková, CSc.
oponent