

***Posudek konzultanta***  
**na rigorózní práci Mgr. Radka Závodného**  
**Zahájení trestního stíhání**

I. Velmi pečlivě zpracovaná rigorózní práce Mgr. Radka Závodného o rozsahu 109 stran textu je zasvěcenou studií věnovanou jednomu z důležitých institutů trestního řízení. Práce je rozdělena do úvodu a osmi kapitol, dále podrobněji členěných. V první kapitole autor vymezuje stadium přípravného řízení, zabývá se jeho formami a vztahem k hlavnímu líčení. Následuje výklad o vývoji právní úpravy, na kterou organicky navazuje rozbor současné právní úpravy (Kapitoly 3 až 6). Obsahem sedmé kapitoly je charakteristika (z hlediska obsahu práce) dvou dalších forem přípravného řízení, a to tzv. rozšířeného přípravného řízení a tzv. zkráceného přípravného řízení. Osmou, závěrečnou kapitolu nazval diplomant „Přípravné řízení a trestní stíhání na Slovensku“ a jak naznačuje její název je věnována komparaci aktuální české a slovenské právní úpravy. Závěrečné shrnutí a podněty pro aplikační praxi i úvahy de lege ferenda jsou obsahem stručného Závěru, kterým autor práci končí.

Osnovu práce považuji za správnou a logickou. Vyplývá z ní, že diplomant se zabýval všemi podstatnými otázkami souvisejícími s tématem práce.

Autor zpracoval práci na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými správně pracuje. Mezi použitými prameny schází jen aktuální vydání slovenské učebnice trestního práva procesního, která by autorovi pomohla při práci na komparaci české a slovenské právní úpravy. Rigorózní práci zhodnocuje, že diplomant využil i interní materiály a konkrétní rozhodnutí z praxe. Je jen škoda, že takových podnětů v práci neuvedl více.

Autor příhodně a věcně správně používá publikované judikatury.

II. Těžiště rigorózní práce je v rozboru institutu zahájení trestního stíhání, obsaženém v kapitolách 4 až 6. Práce obsahuje rozbor právní úpravy v potřebném rozsahu. Neobsahuje věcné chyby či nedostatky. Diplomant věnoval pozornost také otázkám nejednotně přijímaným, sporným či problematickým [například otázce, kde leží dolní práh podezření vedoucí k zahájení trestního stíhání (str. 46-47), jaký má být správný postup státního zástupce při přezkoumávání usnesení o zahájení trestního stíhání (str. 49), jakým způsobem má být

vyjádřen skutek ve výroku o zahájení trestního stíhání (str. 52)]. V této spojitosti je žádoucí upozornit na nesprávné postupy v aplikační praxi, kdy státní zástupce obdrží včas opis usnesení o zahájení trestního stíhání, a teprve s časovou prodlevou, tedy nikoliv rychle, bez zbytečných průtahů, rozhoduje o dané kauze.

Zvláště pečlivě je v rigorózní práci rozebrána otázka, kdy nastávají účinky zahájení trestního stíhání. Autor obsáhle předestírá názory, podle nichž účinky zahájení trestního stíhání nastávají již okamžikem vydání usnesení o zahájení trestního stíhání, a názory opačné, podle nichž tyto účinky nastávají až doručením usnesení o zahájení trestního stíhání obviněnému. Po rozboru dospívá k závěru, který ostatně dlouhodobě zastává i konzultant této práce, že totiž účinky zahájení trestního stíhání nastávají až okamžikem oznámení (doručení nebo vyhlášení) takového usnesení.

V osmé kapitole autor srovnává českou a slovenskou právní úpravu zahájení trestního stíhání a po srovnání dospívá k názoru, který odůvodňuje, podle něhož česká právní úprava poskytuje z hlediska ochrany zájmů obviněného větší pozornost než slovenská.

V závěru pak autor shrnuje poznatky, ke kterým dospěl. Výrazně pléduje pro názor, podle něhož má být celková rekodifikace trestního práva hmotného a procesního provedena současně, nikoliv odděleně, jak se plánovalo a plánuje.

**III.** Rigorózní práce Mgr. Radka Závodného splňuje požadavky pro ústní obhajobu. Práce má velmi pěknou odbornou i literární úroveň. Lze si jen přát, aby motto, které si autor zvolil na str. 5 („Inaudita causa quemquem damnari aequitatis ratio non patitur“ – Odsoudit někoho bez prošetření případu odporuje zásadě spravedlnosti) se stalo bezvýjimečným zákonem v práci orgánů činných v trestním řízení.

Doporučuji, aby při ústní obhajobě se autor vyjádřil k otázce: Účinky usnesení o zahájení trestního stíhání.

V Praze 28. 1. 2007

---

Doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,

konzultant