

Posudek rigorózní práce

Autor : Mgr.David Hladík

Téma : Bytové náhrady

Předložená rigorózní práce je zpracována v rozsahu 111 stran textu. Z práce je patrné, že se autor seznámil s poměrně rozsáhlým okruhem odborné literatury. Obdobně lze hovořit o judikatuře.

Práce je poměrně podrobně členěna. V úvodu se autor zabývá prameny právní úpravy v dané zkoumané oblasti. Posléze následuje historický exkurs do práva nájmu, a to počínaje vznikem Československé republiky v roce 1918. Poté již autor přechází k samotným bytovým náhradám. Nejprve se správně zabývá pojmy. Poté se dosti podrobně věnuje skutečnostem, jejichž existence podmiňuje vyklizení bytu zajištěním bytové náhrady. Tato část je nosnou částí celé práce. Autor zde zejména rozlišuje na skutečnosti výslovně upravené právními předpisy a na skutečnosti výslovně právními předpisy neupravené. Autor správně neponechává stranou témata : rozhodování o bytových náhradách, změny bytových náhrad v závislosti na změně poměrů, význam bytových náhrad a právo na bydlení. Práce dále pojednává o zajišťování bytových náhrad a též o výkonu soudního rozhodnutí. Autor se zabýval též úvahami de lege ferenda. Práce je zakončena závěrem.

Jedná se o velmi zdařilou práci. Autor zná jednak odbornou literaturu, dovede pracovat s judikaturou a rovněž vyslovuje vlastní názory podložené solidní argumentací. Zajímá se též o budoucí právní úpravu.

Práci hodnotím kladně. Doporučuji její ústní obhajobu, kde by se autor zabýval současným platným právním stavem. Mám zde na mysli primárně novelizaci občanského zákoníku provedenou zákonem č.107/2006 Sb.

Doc.JUDr.Mgr.Josef Salač,Ph.D.