

## Oponentský posudek na rigorózní práci

Mgr. Barbary Červenkové

Obecně prospěšná společnost

Autorka předložila rigorózní práci na téma, které je v současné době velice aktuální a z pohledu právní teorie i praxe značně přínosné. Proniká totiž do právně značně opomíjeného okruhu otázek, který neziskový sektor a v jeho rámci obecně prospěšná společnost představuje.

Po stránce formální je práce na velmi dobré úrovni. Je psána čtivě, jasně a srozumitelně. S ohledem na relativní „chudost“ publikované literatury, používá autorka zdařile i zahraniční prameny.

Práce je napsána se silným vnitřním zaujetím; lze dovodit, že autorka je ve zkoumané oblasti profesně činná; tato skutečnost jí umožnila přistupovat k platné právní úpravě kriticky, hodnotit ji a vyvozovat vlastní dílčí náměty a návrhy de lege ferenda.

Práci autorka rozdělila do dvou částí a závěru. Svou hodnotou významnější je část první, v níž se věnuje otázkám neziskového sektoru nejprve obecně a zvláště pak situaci v tomto sektoru v České republice. Správně uvádí typologii právnických osob, které v oblasti neziskového sektoru působí. Na tomto místě by však bylo vhodné doplnit, zda tyto právnické osoby, které autorka představuje, lze řadit do práva soukromého, nebo již tento soukromoprávní charakter nemají a přesahují do práva veřejného (to platí zvláště o církvích a náboženských společnostech).

V druhé části práce věnované právnímu rozboru obecně prospěšné společnosti střídá autorka velmi zdařilé výklady se slabšími místy. K těm zdařilým patří výklad o definičních znacích společnosti; zajímavě a instruktivně je podán i historický výklad o procesu vedoucím ke vniku pojmu (názvu) obecně prospěšná společnost. Za podnětný pokládám i výklad o založení a

vzniku obecně prospěšné společnosti. Autorka správně uvádí, že k založení této společnosti se nevyžaduje žádný vklad; vznik je však vázán na zápis do Rejstříku obecně prospěšných společností (registrační princip). Na druhé straně nelze neuvést, že výklad o orgánech obecně prospěšných společností je z valné části popisný a jen ojediněle upozorňuje na tíživý dopad platné právní úpravy do právní praxe (srov. z tohoto pohledu opakované autorčino upozornění na zákaz odměny za výkon funkce člena správní rady). Úrovni práce prospívají poměrně časté „exkursy“ do zákona č. 227/1997 Sb. o nadacích a nadačních fondech, které autorka dokáže zobecnit a upozornit na neodůvodněnou asymetrii právní úpravy.

Závěrem se autorka s přehledem a kvalifikovaně vyjadřuje k návrhu nové právní úpravy, která počítá s „odstraněním“ zákona o obecně prospěšných společnostech a jejich nahrazením „ústavem“.

Konstatuji, že předložená rigorózní práce je komplexním přehledem o jedné z významných a aktuálních otázek občanského práva

Protože obsah práce i její závěry plně odpovídají požadavkům kladeným na práci rigorózní, doporučuji ji k obhajobě. Jde o práci původní, tvůrčí a autorka v ní prokázala potřebné schopnosti požadované u uchazeče o titul JUDr. K rozpravě doporučuji právní problematiku neziskového sektoru de lege ferenda.

V Praze dne 27.12.2006

---

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

konzultant