

Posudek oponenta na diplomovou práci Simony Šmídové „Metodika vyšetřování vražd (vybrané problémy)“

Předložená diplomová práce má solidní úroveň.

Studentka se, v souladu s názvem práce, měla zaměřit pouze na vybrané problémy metodiky vyšetřování vražd, což jí mělo umožnit analyzovat zvolenou materii do dostatečné hloubky. Spíše ke škodě věci však zařadila do obsahu práce příliš široký okruh otázek, takže některé partie jsou dosti povrchní.

Systematika práce je přehledná.

Autorka se seznámila se základním okruhem odborné literatury (bohužel pouze domácí provenience), kterou vhodně využila. V textu je zařazen popis řady případů z kriminalistické praxe, což nepochybně mohlo být ku prospěchu věci. Bohužel tento postup je poněkud znehodnocen tím, že diplomantka čerpala z pramenů spíše populárně publicistického zaměření, z nichž převzala též literární stal, který je pro odborné práce nevhodný (např. na stranách 25, 27, 32 a dalších), dokonce odtud cituje i upravená (neautentická) jména (např. str. 34 „Čubriková“ – ve skutečnosti Čubírková). Bylo by vhodnější využít serióznější zdroje, např. z odborného časopisu Kriminalistický sborník.

Jako klad je možno hodnotit snahu diplomantky o načerpání praktických poznatků konzultacemi s řadou odborníků.

Závažnější věcné nedostatky jsem v práci neshledal. Z drobnějších chyb lze upozornit na citování dnes již neplatného znění § 164 odst. 2 tr. ř. na straně 51.

Úroveň zpracování odpovídá požadavkům, kladeným na diplomové práce a práci lze připustit k obhajobě. Při ní by se měla diplomantka zaměřit na otázku „Na základě jakých skutečností lze v případech pohřešovaných osob vytýčit verzi o vraždě?“

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 22. května 2007.

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.