

Konečně v rámci sjednocení judikatury by mělo dojít k efektivnější dělbě práce mezi senáty a plénem Ústavního soudu, které by mohlo rozhodovat méně věcí, a to věci v soudní praxi dosud neřešených, jejichž rozhodnutí by se jevílo být podstatným i pro další možné nastalé případy, čímž se opětně vracím k palčivé problematice závaznosti rozhodnutí Ústavního soudu.

I přes nastíněnou kritiku se však domnívám, že Ústavní soud České republiky plní svou funkci dobře, a to již s ohledem na poměrně krátkou dobu jeho působení. Jeho judikatura a postoje se neustále vyvíjejí, i když je bohužel mnohdy patrné, že výše zmiňované nešvary vedou k nižší kvalitě odůvodnění rozhodnutí (nosných důvodů rozhodnutí), než tomu bylo v případě rozhodování Ústavního soudu v prvním funkčním období.