

**Oponentský posudek na diplomovou práci Dity Zimmermannové
na téma „Trest smrti“**

Diplomová práce se uvedenou problematikou zabývá na ploše 51 stran. Výklad vychází z vhodně zvolené systematiky a je přehledně uspořádán.

Je rozčleněn do deseti kapitol (včetně úvodu a závěru), které jsou pro větší přehlednost dále vnitřně členěny, a doplněn odpovídajícím seznamem literatury a dalších použitých informačních zdrojů.

V úvodní kapitole diplomantka se diplomantka zamýšlí nad významem a aktuálností zvoleného tématu a nastiňuje systematiku své práce.

Východiskem celé práce je stručné pojednání o novodobé historii trestu smrti na území našeho státu. Diplomantka se v něm věnuje nejen vývoji právní úpravy, ale i změnám v uplatňování tohoto trestu v praxi. V následující kapitole jsou stručně popsány nejdůležitější znaky teorií trestání spolu s obsahem platného znění ustanovení § 23 TZ. V návaznosti na to jsou v práci rozebírány argumenty zastánců a odpůrců trestu smrti. Jako v pořadí první je uváděn významný argument retencionistů, kterým je argument odstrašení. Diplomantka se tu ve své jinak podrobné úvaze opomněla zabývat častou námitkou retencionistů, že trest smrti se obvykle pokládá za potřebný v případě zhroucení veřejného pořádku. V páté kapitole je nastíněna současná situace výkonu trestu smrti ve světě. Ve spojitosti s tím diplomantka kriticky hodnotí ukládání a výkon trestu v USA, když upozorňuje na vysoké riziko justičních omylů, možnou rasovou diskriminaci, problémy s patřičnou úrovní obhajoby a délkou pobytu a podmínky v celách smrti. V samostatné kapitole je pak v práci věnována pozornost nehumánnosti „moderních“ metod výkonu trestu smrti.

Na výklad o výkonu trestu smrti navazuje charakteristika doživotí jako alternativy trestu smrti. Diplomantka tu zdůrazňuje zejména význam podmíněného propuštění pro další perspektivu odsouzeného, stranou její pozornosti však zůstává problém vymezení okruhu trestných činů, u nichž je uložení tohoto trestu přípustné. Bližší rozbor by si z tohoto hlediska zasloužilo zejména nové ustanovení § 29 odst. 4 TZ. V závěrečných kapitolách lze nalézt přehled mezinárodních úmluv týkajících se trestu smrti spolu se stručnou úvahou, jaká je možnost znovu obnovit trest smrti v ČR.

Diplomantka se v práci orientuje na nejdůležitější otázky související s trestem smrti. I když jejich výklad většinou nepřekračuje rámec použitých pramenů, jejich zpracování odpovídá požadavkům běžně kladeným na práce diplomové.

Obhajobu doporučuji zaměřit na přednosti doživotí ve srovnání s trestem smrti.

Předběžné hodnocení:

Doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.
oponent

V Praze dne 15. 6. 2007