

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Posudek vedoucího práce

Název: Názory rodičů a učitelů na odměny a tresty při výchově žáků SZŠ

Autor práce: Bc. Markéta Kuchařová

Vedoucí práce: PhDr. Marie Hlaváčová

Volba tématu:

Studentka si pro svou diplomovou práci zvolila aktuální téma, při jehož výběru vycházela z vlastní zkušenosti odborné učitelky.

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je zmapovat nejčastější odměny a tresty, které používají rodiče i učitelé žáků SZŠ v současné době a upozornit na názory žáků na tuto problematiku.

Teoretická část:

Teoretická část je zpracována přehledně. Diplomantka v první části definuje pojem výchova, zabývá se vlivem rodiny a školy na výchovu a výchovnými prostředky, kde zvláštní pozornost věnuje odměnám a trestům. Druhá část je zaměřena na období adolescence.

Empirická část:

- **Užité metody výzkumného šetření**

Při výzkumném šetření byla vhodně kombinována metoda dotazníku a rozhovoru. Dotazníky vlastní konstrukce byly použity pro učitele a rodiče níže definované zkoumané skupiny a rozhovor byl veden s žáky SZŠ.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

Do výzkumu se bylo zahrnuto 128 rodičů, 72 učitelek a 23 žáků, celkem se zúčastnilo 223 respondentů z SZŠ v Berouně, SZŠ a VOŠZ v Plzni, SZŠ v Praze 10 a na SZŠ a VOŠZ v Mostě. Před hlavním výzkumným šetřením probíhala pilotní studie na malém vzorku respondentů z každé skupiny za účelem korekce formulace některých otázek.

Výstupy, výsledky, jejich přínos

DP mapuje názory rodičů učitelek a dospívajících na danou problematiku v současné době. Předpoklad č.1, že žáci SZŠ jsou nejčastěji odměňováni za dobré studijní výsledky, byl ověřen. Hypotéza č. 2 byla potvrzena pouze částečně, oslovené učitelky i rodiče uvedli, že žáci jsou nejčastěji potrestáni za nesplnění školních povinností, tedy rodiče netrestají žáky nejčastěji za nesplnění domácích povinností, ale školních. Vzhledem k tomu, že nerespektování pokynů řeší rodiče i učitelé nejčastěji domluvou, H 3 byla potvrzena. H 4 se soustřeďovala na otázku nejtěžšího trestu pro žáky výše popsaného souboru, kterým bylo nemluvení rodiče s dítětem. Rodiče si podle tohoto výzkum. šetření této skutečnosti nejsou vědomi.

H 5 byla potvrzena, informace o výchově mladistvých nejčastěji vyhledávají učitelé s ped. praxí do 5 let.

H 6 potvrdila, že rodiče mladší (v tomto souboru do 39 let) uplatňují tělesné tresty častěji než rodiče starší.

DP je jistě přínosem a myslím si, že by bylo vhodné některé výsledky publikovat.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka prokázala schopnost kreativně a samostatně pracovat s literaturou, seznam použité literatury obsahuje slušný výčet publikací (51 + odkazy na web. stránky).

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Po stránce formální působí práce uceleně, splňuje zadaná kritéria. Výsledky jsou zpracovány přehledně, doplněny tabulkami a barevnými grafy.

Kvalita příloh:

Přílohy doplňují text diplomové práce.

Celkové hodnocení práce:

Závěrem bych chtěla ocenit vývoj studentky v průběhu zpracovávání práce. Vzhledem ke změně vedoucího DP došlo k časovému posunu a bylo nutné tento deficit vyrovnat, což se studentce podařilo. Chtěla bych ocenit i to, že záměr práce vycházel z její vlastní zkušenosti odborné učitelky.

Na základě splnění všech požadovaných kritérií doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké informace byste ze své DP prezentovala na odborném semináři pro učitelky a pro rodiče např. na tř. schůzkách?
2. Jak můžete uplatnit vědomosti získané při zpracování své diplomové práce ve svém osobním životě?

Návrh klasifikace: výborně

V Praze 3. 6. 2007

Podpis vedoucí práce:.....

Marie Hlaváčková