

## Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

**Oponentský posudek**  
**Posudek vedoucího práce****Název:** Úroveň informovanosti žen o prenatální diagnostice**Autor práce:** Bc. Jana Endlicherová**Vedoucí práce:** MUDr. Taťána Lomíčková**Oponent:****Volba tématu:** Téma je velmi aktuální vzhledem k současným společenským trendům - plánovat graviditu ve vyšším věku až po profesionální a finanční stabilizaci rodiny, i trendům medicínským - časná diagnostika, se snížením invazivity.**Cíl práce:** Zjistit úroveň informovanosti žen v ČR o možnostech, rozšířenosti a metodách prenatální diagnostiky.**Teoretická část:**

Teoretická část je velmi obsáhlá, je pečlivě a precizně zpracována. Přináší kompletní přehled metod prenatální diagnostiky, možností jejich využití, spolehlivosti i komplikací.

**Empirická část:****• Užité metody výzkumného šetření**

Metoda dotazníkového šetření na základě originálního dotazníku se žretem na anonymitu a dobrovolnost je metodou vhodnou k získání objektivních údajů o sledovaném problému. Ověření správnosti dotazníku předvýzkumnou studií nesporně pozitivně ovlivnilo jeho návratnost.

**• Charakteristika zkoumaného vzorku**

Vzorek 600 žen s návratností dotazníku 88% je dostatečně reprezentativní. Soubor je dále vyhodnocen dle věku, vzdělání, místa bydliště a parity.

**• Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Vyhodnocení výsledků zkoumaných hypotéz ukázalo, že pouze 23 % žen má většinu informací o prenatální diagnostice od svého gynekologa. Pozitivním výsledkem je 22,3% žen, které získaly informace od porodní asistentky. Potvrzuje se tím nedostatečná komunikace lékařů s pacientkou. Hypotézy 2 a 3 potvrdily, že ženy nemají zcela ujasněno, co termín prenatální diagnostika znamená - téměř 47% z nich tak označilo všechna vyšetření v těhotenství. Obecně je však informovanost dobrá a zájem potvrzuje i 36% žen, které získávají informace z literatury či internetu.

### Literatura a práce s literaturou:

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni, což se projevilo především v teoretické části. Seznam literatury obsahuje 28 odkazů, citace jsou uvedeny dle normy.

### Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Práce je rozdělena a uspořádána přehledně a po formální stránce splňuje náležitosti diplomové práce. Výsledky jsou přehledně prezentovány tabulkami i grafy.

### Kvalita příloh:

Přílohy jsou přehledně zpracovány a jsou vyčerpávající.

### Celkové hodnocení práce:

Práce splňuje všechna kritéria diplomové práce - rozdělením, strukturou, stanovením hypotéz a jejich ověřováním, prezentací výsledků i závěrem. Hodnocení výsledků ukazuje rezervy pro lékaře i porodní asistentky v osvětové činnosti zaměřené na prenatální diagnostiku.

### Otázky k obhajobě:

Čím si vysvětlujete, že více než 50% žen uvádí, že neví, zda měly v minulé graviditě amniocentézu?

### Návrh klasifikace:

VÝBORNĚ

V Praze..... dne 1.6.2007.....

  
Podpis oponenta: MUDr. T. Lomíčková  
vedoucí práce