



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Miloš Sládek

Autor/autorka práce: Magdaléna Bližňáková
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Irská dramata v repertoáru Činoherního klubu
 Vedoucí práce: Helena Kupcová
 Rozsah práce: 88 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka ve své diplomové práci navázala na svou práci bakalářskou. Předloženou studii hodnotím jako promyšlenou, autorka dokáže skvěle pracovat s prameny, se sekundární literaturou, přehledně seznamuje s jednotlivými dramatiky, stručně a výstižně představuje děj jednotlivých her, problematiku jejich inscenace v českém prostředí, jejich hodnocení dobovou českou kritikou. Oceňuji, že problematiku irského dramatu v Čechách dokázala zasadit do širšího rámce vývoje a proměn česko-irských kulturních a politických kontaktů. V některých kapitolách se však obecný výklad časově poněkud míjí s analýzou vybraných textů. Zejména podkapitoly 2.3.1. a 2.3.2. představují jakési dějiny českého divadla 50. - 80. let v kostce, aniž by uvedený časový úsek byl klíčový pro následnou analýzu her irských dramatiků. Domnívám se, že by v tomto případě stačil úvod do problematiky malých scén 60. - 90. let. Naopak ve studii chybí podkapitola zachycující historii Činoherního klubu po r. 1989 z širšího úhlu pohledu (měla by logicky následovat po 2.3.3.4.) Za poněkud problematické považuji i některé informace převzaté ze sekundární literatury, např. zmínka o člechtických rodinných divadlech ve feudální éře může vzbuzovat nepsprávnou představu středověkých šlechtických divadel. Slavný mim se nejmenoval Ladislav Fiala, ale Fialka. Závěr považuji za přespříliš stručný, domnívám se, že by mu prospělo hlubší zamyšlení nad analyzovanými hrami a příčinou jejich úspěchu u diváků. Uvedené výhrady nemají charakter přímých výtek, spíše se pokoušejí naznačit možnou cestu k tomu, aby tato pozoruhodná práce působila sevřenějším, kompaktnějším dojmem. Práci doporučuji hodnotit jako výbornou..

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Kde se bere obliba většiny her irských dramatiků u českého publika, zejména her Martina McDonagha a Mariny Carr? Naleznem k nim nějakou obdobu v současné evropské dramatické tvorbě?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: