

Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Oponentský posudek

Posudek vedoucího práce

Název: Úroveň informovanosti žáků středních škol v oblasti antikoncepce

Autor práce: Bc. Miloslava Drahošová

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nováková

Oponent: Mgr. Ludmila Lamplotová

Volba tématu

Téma plánovaného rodičovství, kam kontracepce bezesporu patří, je stále aktuální a společensky závažné. Pro zpracování výzkumného problému hodnotím jako středně náročné. Sexuální výchova je i v dnešní poměrně otevřené době pro mnoho rodičů a vychovatelů tématem, o kterém s dětmi neradi hovoří.

Cíl práce:

Cílem práce bylo posoudit vztahové faktory, které mohou mít vliv na informovanost studentů v oblasti kontracepce. Studium odborné literatury, realizací výzkumného šetření, analýzou a interpretací zjištěných dat bylo cíle dosaženo.

Teoretická část

V teoretické části autorka mapuje kontracepci v jejím historickém vývoji až po její současné možnosti. Uvádí přehled dostupných kontracepčních metod, které jsou dnešní mládeži k dispozici. Sexuální výchovou autorka logicky navazuje na problematiku plánovaného rodičovství, je zde poukázáno vliv rodičovské výchovy v oblasti sexuality a na možnosti pedagogické působení od základního až po vysoké školství.

Teoretickou částí autorka prokázala velmi dobrou orientaci v problematice plánovaného rodičovství a sexuální problematiky u mladistvých.

Empirická část

Empirická část se opírá o realizaci výzkumného šetření, které považuji vzhledem k rozsahu, výzkumnému problému, stanoveným hypotézám a kvalitní interpretaci získaných údajů za velmi zdařilou a pro praxi inspirující.

- **Užité metody výzkumného šetření**

Veškeré statistické metody využití v této diplomové práci jsou adekvátní v řešení stanoveného výzkumného problému. Použitý dotazník je plně vypovídající.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

Zkoumaný vzorek populace, který se zúčastnil výzkumného šetření je co do charakteristiky tak do kvantity plně dostačující (až nadstandardní).

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Výstupy z výzkumného šetření, přijetí či zamítnutí hypotéz sice nepřinesly překvapující zjištění (bohužel pro naši společnost), nicméně pro další pedagogickou, odbornou zdravotnickou a edukační oblast působení, jsou tyto výstupy cestou, kterou by se vzdělávací činnost v oblasti sexuální výchovy měla ubírat.

Literatura a práce s literaturou:

Přehled nastudované a použité literatury vypovídá o velmi dobré orientaci v problému. Literatura je v samotném textu i v přehledu použité literatury citována dle platných norem.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Po formální stránce je diplomová práce velmi dobře zpracovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vytvářejí komplexní obraz problematiky sexuality dospívajících.

Kvalita příloh:

Přílohy tvoří dotazníky pro respondenty z řad studentů a vyučujících, edukační programy z oblasti sexuální výchovy. Jsou přehledně zařazené, velmi dobré kvality.

Celkové hodnocení práce:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou diplomovou práci,
práci **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**

Otázky k obhajobě:

1.

V dotazníku pro mladistvé respondenty pokládáte otázku Jaké znají druhy kontracepce. **Mimo jiných jste nabídla možnost tablety a hormonální kontracepci – jaký v tom vy sama vidíte rozdíl?**

2.

Ve výstupech z otázek pro mladistvé uvádím:

od koho byste se chtěli dozvědět sexuální problematiku (položka č. 9, tabulka 11)
– studenti odpovídali v počtu 214 (poměrně vysoké číslo), že od rodičů. Naopak otázka předcházející **od koho prvně se dozvěděli informace** tak pouze 70 studentů odpovědělo, že právě od rodičů. **Čím si vysvětlujete tuto diskrepanci?**

Návrh klasifikace: VÝBORNĚ

V Praze 29. května 2007

Podpis oponenta: Mgr. Ludmila Lamplotová

