



**Posudek konzultanta rigorosní práce  
mgr. Miloslavy Opluštilové**

**Srovnání ochrany bankovního klienta v evropském a českém právu**

Předkládaná rigorosní práce se zabývá úzkým tématem evropského práva, totiž otázkou ochrany specifické skupiny spotřebitelů, jimiž jsou bankovní klienti. Klientům finančních institucí věnuje evropské právo v poslední době zvyšující se pozornost, čímž naznačuje rostoucí význam této kategorie. Nejnovějším příkladem je novela směrnice ES o spotřebitelském úvěru. Jak autorka v práci uvádí, klient finanční instituce vykazuje oproti obecné kategorii spotřebitelů zvláštní znaky, což ostatně reflektuje i sama Smlouva o ES, zejména její článek 51. Působení těchto specifických znaků vymezuje někdy ochranu klientů finančních institucí jako převážně veřejnoprávní mechanismus, na rozdíl od jiných klientských skupin, kde převažuje mechanismus soukromoprávní. Při ústní obhajobě doporučuji, aby se kandidátka zaměřila na posouzení tohoto srovnání. Autorka v práci naznačuje i jisté problémy s jednotnou definicí spotřebitele v evropském právu i v právu členských států, zejména pokud jde o aplikaci pravidel ochrany spotřebitele i na právnické osoby. Toto téma bych doporučoval rozvést i při ústní obhajobě.

Z hlediska použitých vědeckých metod dominuje metoda systémová v kombinaci metody analytické a syntetické. Částečně je využita metoda srovnávací. Metoda historická je použita přiměřeně tématu. Autorka prokázala, že vědecké metody zná a že je umí používat způsobem, odpovídajícím požadavkům profilu kandidátky rigorosní zkoušky. Autorka dále prokázala, že je způsobilá syntetizovat praktické a teoretické poznatky.

Z formálního hlediska je práce napsaná správně, pokud jde o dodržení předepsaných náležitostí. Co do rozsahu, práce splňuje rozsah stanovený pro rigorosní práce. Seznam použité odborné literatury je sestaven rovněž správně a obsahuje řadu titulů zahraniční odborné literatury. V samotném textu jsou zřetelně odlišeny názory přejaté od názorů autorčiných. Tento přístup se projevuje rovněž při posuzování jednotlivých rozsudků Evropského soudního dvora, čímž autorka prokázala schopnost aplikace a interpretace evropského práva.

Předkládaná rigorosní práce splňuje formální i věcné náležitosti rigorosních prací. Na základě výše uvedených skutečností

**doporučuji,**

aby byla rigorosní práce mgr. Miloslavy Opluštilové „Srovnání ochrany bankovního klienta v evropském a českém právu“ předložena k obhajobě před komisí pro státní rigorosní zkoušky.

V Praze dne 21. května 2007

---

Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.