

## **OPONENTSKÝ POSUDEK**

**Téma práce : Práva a postavení pacienta**

**Autor : Mgr. Robert Černý**

**Vedoucí rigorózní práce : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.**

**Oponent : JUDr.Mgr.Jiří Herczeg, Ph.D.**

Předkládaná rigorózní práce se zabývá problematikou právního postavení pacienta v České republice. Po úvodní části autor popisuje historický vývoj postavení pacienta od 19. století do současnosti. Dále se pak autor věnuje popisu platné právní úpravy. Ústavní základy postavení pacienta autor uvádí v kapitole třetí, zatímco klíčové mezinárodní úmluvy ( Úmluva o biomedicíně a Úmluva o lidských právech a základních svobodách jsou uvedeny v kapitole čtvrté a páté. Recentní tuzemská právní úprava, zejména zákon o péči o zdraví lidu pak autor rozebírá v kapitole šesté, přičemž je uvedena i navrhované budoucí úprava zákona o zdravotní péči ( kapitola sedmá ).

Autor pak dále rozebírá problémy bioetiky a etické kodexy ( kapitola osmá ), institut informovaného souhlasu, včetně institutu tzv. dříve vyslovených přání, postavení dětského pacienta, jakož i problémy pacientů s duševní chorobou a ochranného léčení. Zvláštní pozornost autor věnuje některým praktickým problémům při uplatňování práv pacientů, jako je např. právo nahlížet do zdravotnické dokumentace.Konečně autor se nevyhýbá ani komparaci postavení pacienta s evropským právem. V závěru pak autor hodnotí platnou právní úpravu, poukazuje na její nedostatky a věnuje se úvahám de lege ferenda.

Lze konstatovat, že předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Lze ocenit, že autor dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhnout řešení.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátovi po obhajobě udělit příslušný akademický titul. Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na výklad institut informovaného souhlasu.

V Praze, dne 3.5.2007

  
JUDr. Mgr. Jiří Hekežec, Ph.D.  
oponent