

Oponentské posouzení diplomové práce

autor: Bc. Pavel Vácha

název: Premonstrátská privilegia v platném kanonickém právu

počet stran: 100 včetně bibliografie a příloh

vedoucí práce: doc. JUDr. ICDr. Antonín Ignác Hrdina, DrSc. O.Praem.

posudek vyhotovil: P. ThLic. ICLic. Mgr. Karel Plavec, Th. D.

datum: 28. 5. 2007

Obsahová stránka diplomové práce

Autor člení svou práci do tří částí. V první části (velmi krátké) charakterizuje pojem „privilegium“, ve druhé části pojednává obecně o privilegiích v kanonickém právu. Následně ve třetí části práce přechází k privilegiím v premonstrátském řádu, nejdříve v historii a pak dle platného kanonického práva. Koncil v Niceji se nekonal roku 318 (s. 9), ale 325 (uvádí se, že bylo 318 účastníků). Na s. 13 by bylo vhodné poznamenat, že Tridentický koncil jednal o řeholnicích v prosinci 1563, protože sněm měl 3 jednací periody v rozmezí let 1545 – 1563. Přehlednosti by rovněž přispělo konstatování, že IV. Lateránium bylo r. 1215 a I. Vatikánium 1869 – 1870. Na s. 32 je pouze datum 28. 8. , ne rok (1907), kdy Pius X. udělil plnomocné odpustky na svátek blahosl. Hroznaty. Na s. 38 v poznámce pod čarou ¹⁸³ je chybně uveden rok ukončení koncilu ve Vienne (1315) – správně má být 1312. Na s. 39, v „Obsahu“ na s. 76 a v „Příloze č. 2“ na s. 95 je omylem uveden jako udělovatel „Privilegia premonstrátskému řádu z 3. 5. 1135“ papež Inocenc III. – byl to však Inocenc II. V této příloze na s. 99 je nesprávně přeložen latinský text „indictione duodecima“ jako „v 1. roku indikce“ – mělo by být „v 12. roku indikce“.

Formální stránka diplomové práce

V práci jsem si všiml pouze 8 překlepů, což je při rozsahu práce zanedbatelné. Gramatické chyby a nedostatky v interpunkci se vůbec neobjevují. V anglické anotaci na s. 73 text o 3. závěrečné části práce by neměl být v plurálu, ale singuláru (... the third and closing sections are ...“ – ale „... section is ...“.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotím práci jako slabší **„výborně“** (1-).

P. Pavel Plavec