

**Vladimír Handl**

## **Identita zpovědníka v dokumentech Druhého vatikánského koncilu a v pokoncilním magisteriu**

Diplomová práce předložená na UK KTF 6.4.2007

Předložená diplomová práce má celkem 103 strany, včetně 8 stran seznamu zkratk, literatury, přílohy a anglického resumé.

Práce čistě popisného charakteru zpracovává dané téma s výjimečnou pečlivostí a podrobností. Tématu se důsledně drží a nevybočuje mimo rámec církevní nauky ve vymezeném období. To autorovi umožňuje podat nauku s nesmírnou precizností.

Takto přesným vymezením tématu se autor práce vyhnul případné výtce, že nebere v úvahu problémy a obtíže, které se objevují ve zpovědní praxi. Bere je v úvahu přesně v té míře, v jaké se odrážejí v církevních dokumentech. Nemůže si proto klást otázky týkající se skutečnosti, že problém svátosti smíření je mj. v tom, že lidé, i mnozí zbožní a poctiví katolíci, přestávají chodit ke zpovědi, a v tom, že zpovědníci jsou leckdy nedostatečně teologicky, psychologicky a sociálně vzdělaní, že často nejsou dostatečně osobnostně vyzrálí a že se snaží penitentům vnučovat přesvědčení, které je jejich vlastní, není však naukou církve. To by byly otázky z reality života a ne z církevních dokumentů. Rovněž si autor nemůže klást otázku, zda dokumenty dostatečně reagují na měnící se situaci společnosti a církve.

Autor práce neměl záměr konfrontovat teoretickou nauku s praxí života, podle toho si zvolil téma práce jako čistě teoretické. To je metodicky oprávněné, z hlediska zpovědní praxe je to škoda.

Autor si nekladl za úkol presentovat své vlastní myšlenky a také to nečiní. Vytčený úkol však ve své práci splnil v míře naplněné.

Snad jedinou výtku by bylo možno vznést, a to proti názvu práce: Práce nepojednává tolik o identitě zpovědníka, jak říká její název, nýbrž spíše o svátosti smíření.

Po stránce formální není práci co vytknout.

Práci doporučuji k obhajobě. Navržené hodnocení: výborně.

V Praze 31.5.2007



Libor Ovečka, oponent diplomové práce