

Oponentský posudek diplomové práce:

Drop-out kněžské formace

Student: Petr Krámpel

Oponent: Tomáš Mrňávek

Diplomová práce na téma *Drop-out kněžské formace* má rozsah šedesáti dvou číslovaných stran včetně přehledu tabulek a schémat, přehledu použitých zkratk a symbolů, seznamu použité literatury. Práce dále obsahuje přílohy s rozhovory, systémem kódů a myšlenkovou mapou života.

Práce je rozdělena do tří částí. První je: *Teoretická část*, rozdělená do pěti podkapitol; druhá je: *Metodologie výzkumu*, rozdělená do šesti podkapitol; třetí je: *Výsledky výzkumu*, rozdělená do čtyř podkapitol, které jsou dále děleny.

Práce se zabývá tématem odchodu bohoslovců ze semináře. V teoretické části je cílem snaha o vytvoření názoru na proces formace ke kněžství. Ve druhé kapitole teologicky zpracovává téma volby životního stavu.

Téma práce je velmi zajímavé, neboť alarmující je nízký počet bohoslovců v semináři v Praze (asi 25 pro téměř všechny české diecéze a pro všechny ročníky). Tímto tématem se téměř nikdo důkladněji nezabýval, což se také odráží v seznamu použité literatury, který by za normálních okolností byl sotva postačující pro diplomovou práci. Výpovědi bývalých bohoslovců uvedené v příloze jsou velice zajímavé a přínosné, nicméně nejsem si jist, zda je tento vzorek postačující pro studii tohoto charakteru. V průběhu práce si můžeme povšimnout, že student velmi zdůrazňuje osobní složku. Nejsem přesvědčen o tom, že by se v akademické práci být na teologické fakultě měl tento osobní aspekt tolik projevovat. Nicméně práce je zpracovaná přehledně a systematicky. Zarazilo mě však, že student během celé práce ani náznakem nezmínil, zda existence formačního zařízení typu Kněžský seminář má v dnešní době vůbec své opodstatnění?

Vzhledem k uvedenému doporučuji k obhajobě.

V Praze 27. května 2007



