

POSUDEK VEDOUCÍHO K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jméno diplomanta/diplomantky:	Monika Fojtíková
Téma práce:	Náhrada škody a nemajetkové újmy vzniklé pracovním úrazem
Rozsah práce:	120 741 znaků
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 17. září 2019. V listinné podobě byla práce odevzdána dne 18. září 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je mimořádně aktuální a neustále diskutované, a to zvláště po nové úpravě v občanském zákoníku.

Pro aplikační praxi je téma mimořádně důležité.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je mimořádně náročné a autorka se zhostila velmi dobře, neboť danou materii analyzovala do hloubky. Náročnost tématu vyplývá z předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací. Použité metody a jejich zpracování bylo rovněž náročné, autorka se jich zhostila velmi dobře.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je velmi dobrá.

K práci není důvod formulovat zásadní formální připomínky.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentem práci průběžně konzultovala. K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty. Práce vykazuje podobnost s 302 dokumenty. Ve všech případech se nejedná o podobnost větší než 5%. Oponentovi je známo několik odborných publikací a kvalifikačních prací, které se věnují materii, o níž autorka pojednává. Žádná tato publikace není obsahově totožná či významně podobná

	s předloženou prací. Navíc autorka pracuje s nejnovější literaturou i judikaturou. Z uvedených důvodů oponent protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je velmi dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka prokázala velmi dobrou práci s literaturou. Počet pramenů považuji za zcela dostatečný. Vysoce hodnotím práci s judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na velmi dobré.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Téma zvolené autorkou je velice náročné, jak na teoretické znalosti, tak na práci s literaturou. Autorka se ho zhostila výborným způsobem. Zvláště oceňuji její kritické připomínky k textu právní úpravy a návrhy de lege ferenda. K práci nemám podstatných připomínek.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Jak posuzovat z hlediska náhrady škody, případně nemajetkové újmy, úraz zaměstnavatele (fyzické osoby) způsobený zaměstnancem.
- 2) Jaké jsou podle autorky hlavní důvody dvojkolenosti právní úpravy náhrady škody a nemajetkové újmy vzniklé úrazem, a to v oblasti občanskoprávní vs. pracovněprávní

V Praze dne 7. října 2019

Prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc.
Vedoucí diplomové práce