

Diplomová práce

Jméno a příjmení (student): Klára Domská

Oponent: Angelo Scarano, S.S.L., Th.D.

Posudek oponenta:

Jedná se zjevně o interdisciplinární zpracování tématu „povolání“, na pomezí biblické a spirituální teologie. Tomu odpovídá odlišný charakter 1. a částečně 3. kapitoly (spíše odpovídající spirituální teologii) ve srovnání s kapitolou 2. (naopak odpovídající biblické teologii).

Je třeba ocenit především to, že téma povolání není zúženo na specifické osobní povolání každého věřícího, ale je pojato širěji v kontextu povolání Bohem, povolání života v Kristu. Dále je nutné vyzdvihnout, že se specifické povolání neredukuje na „povolání ke kněžství“ a „povolání k zasvěcenému životu“. I ostatní životní stavy (v nejširším slova smyslu) jsou povoláním od Boha, pokud jsou odpovědí na Boží volání.

K výhradám by se dalo vyjmenovat:

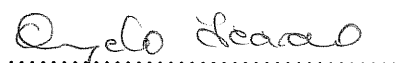
- pravopisné chyby (nebo nepřipustné dvojí odkazování na poznámky pod čarou, viz str. 26, pozn. 88,89), někdy i nejasné formulace (např. str. 25, první odstavec), které se daly snadno odstranit důkladnou revizí textu
- povolání ve SZ (str. 18-23) – nehomogenní styl zpracování, místy obsírnější, jindy takřka nic nebo pouhá parafráze biblického textu
- pojetí tzv. janovského týdne (str. 27) bývá často kritizované, protože tato koncepce není u Jana dostatečně zřejmá (skepticky se k tomu vyjadřuje např. Brown)
- podkapitola povolání ve Sk (str. 40-42): vynecháno povolání Matěje, diakonů, starších

K objasnění:

- Proč oddělit kapitolu „život v Kristu?“ Nebylo by lepší spojit tuto kapitolu s částí pojednávající o povolání v NZ?
- Str. 24 – termín povolání v profánní řečtině omezen pouze na kněžskou či duchovní funkci?
- Str. 29, první odstavec – křestní praktiky spojovány s činností proroků?
- Jak souvisí Jan 1-2 s Letnicemi (str. 27)?

Závěrem se dá říci, že předložená práce (vydařená!) přehledně a čtivě podává určité biblicko-teologické shrnutí zvoleného tématu.

V Praze dne 1.6.2007


.....
podpis oponenta