

## Posudek vedoucího práce.

**Diplomová práce: Piotr ADAMCZYK, Problematyka cudu w religiach pozachrześcijańskich (Problematika zázraku v mimokřesťanských náboženstvích), Praha 2007.**

Tato diplomová práce je psaná v polštině, mateřské řeči autora. Předmětem zkoumání je otázka, zda se v jiných než křesťanských náboženstvích může vyskytnout skutečný zázrak. Je to proto práce interdisciplinární. Zázrakem se zabývá fundamentální teologie, pro kterou je důkazem pravdivosti Božího zjevení. Zkoumání jednotlivých náboženství a v nich vyskytujících se neobvyklých jevů a jejich popis vyžaduje alespoň základní religionistické znalosti. S ohledem na to, že se práce zabývá možností výskytu zázraků v etnických náboženstvích, judaismu, křesťanství, buddhismu a islámu, měl autor k zvládnutí poměrně velké množství látky z různých oblastí.

Práce je přehledně uspořádaná do pěti kapitol: definice zázraku, problematika zázraku v židokřesťanské tradici, výskyt zázračných jevů v etnických náboženstvích, výskyt zázraku v buddhismu, problematika zázraku v islámu.


Jednotlivé kapitoly mají charakter vesměs deskriptivní. Pomocí poznatků získaných z odborné literatury autor popisuje to které náboženství, vyprávění o zázracích, které se v něm nalézají, případně vztah, či názor na zázrak zakladatele toho náboženství. Autor uvádí zajímavé informace, které možná nejsou známé běžnému křesťanovi – například to, že Buddha a Mohammed odmítali konat zázraky a teprve v pozdějších vyprávěních o jejich životě se začaly vyskytovat zázračné epizody, apod.

Bohužel takto shromážděné informace často nejsou opatřeny komentářem autora, chybí jejich hlubší analýza.

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Sice horní a dolní okraj jsou větší než je předepsáno (20 mm), ale s ohledem na rozsah práce - 99 stran – by i po přepsání na předepsaný formát práce měla požadovaný rozsah. Další chyby v práci jsou: příliš krátký úvod, překlepy (např. na str. 10 by mělo být „i“ a ne „I“), str. 20, pozn. 50 chybí údaj o svazku Katolické encyklopedie, na str. 6 není uveden v poznámce pramen ze kterého se čerpá informace o teologii sv. Augustina, na str. 32 v pozn. 82 a 83 jsou nesprávně použity odkazy „tamtéž“. Použitá literatura je skoro výhradně v polštině, ovšem ne vždy se jedná o nejnovější z toho, co teologie v Polsku nabízí.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku „**velmi dobře**“.

V Praze, 25.5.2007,

  
Dr. Bogdan Pelc