



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Petr Kubín

Autor/autorka práce: David Kučerka  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Život a dílo velmistra Vlasáka O.Cr. (1867-1958)  
 Vedoucí práce: Petr Kubín  
 Rozsah práce: 171 512 znaků včetně mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zvolené téma je navýsost zajímavé, protože velmistr Vlasák patří v celých dějinách řádu křižovníků s červenou hvězdou k nejvýraznějším postavám vůbec. Přitom doposud nebyl jeho život monograficky zpracován, takže jde o počín vysoce záslužný. Bohužel se ale Davidu Kučerkovi dílo zdařilo jen částečně. Nejdříve ke kladům - na základě pramenů uložených v řádovém archivu (deponovaném v Národním archivu) a sekundární literatury dokázal zpřítomnit život obdivuhodného velmistra Vlasáka, který se odehrával v době častých politických zvrátů a dvou světových válek. Plasticky a celkem vyváženě vylíčil jednotlivé peripetie jeho dlouhého života od dětství až po smrt. Nyní k záporům - metodicky je práce na hraně nedostatečnosti. Především chybí detailní popis pramenů, čtenář se tak místy jen s obtížemi domýšlí na jakém základě vlastně autor Vlasákův příběh rekonstruuje. Někdy na prameny rezignuje úplně (např. ohledně pokusu o Anežčinu kanonizaci /s. 58/). Na vině tu je dlouhodobá diplomantova nečinnost a pak mimořádný spěch v závěru. Kdyby se David Kučerka účastnil pravidelného diplomního semináře, mohl všem těmto chybám předejít. Diplomovou práci hodnotím známkou dobře.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Druhý život velmistra Vlasáka - má v řádu v současnosti nějaký ohlas?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. srpna 2019

Podpis: