



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr.Mgr.Marek Pučalík, Ph.D.

Autor/autorka práce: Eva Šinclová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Sochaři ve službách piaristického řádu na Moravě a ve Slezsku  
 Vedoucí práce: PhDr.Mgr.Petra Oulíková,Ph.D.  
 Rozsah práce: 70.stran psaného textu

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka Šinclová si určila téma diplomové práce sochaře, kteří pracovali pro piaristy na Moravě a ve Slezsku. Práci rozdělila na tři kapitoly s příslušnými podkapitolami. Počátek věnuje historii řádu a jejich příchodu na Moravu do Mikulova. Příkladem kardinála Františka Dietrichstejna, který je sem uveden z Říma se posléze chopili další šlechticové, kteří většinou pragmaticky řešili problém rekatolizace Moravy i Slezska. Nenároční řeholníci se ujímali nejen duchovní správy, ale hlavně zakládání škol, kam byly přijímáni chlapci bez rozdílu víry, zejména z chudých poměrů. Lid si brzy získal jejich oblibu a i přes nevoli mocných jezuitů se za zmíněné podpory vyšší šlechty usazovali v mnohých menších městech, kde působili do konce devatenáctého století, kdy vlivem reformy školství i řádové krize opustili řadu těchto kolejí.

Studentka popisuje jejich kolejní kostely, přičemž se koncentruje na jejich sochařskou výzdobu, kterou zadávali mnohým známým či méně známým výtvarníkům, často napojeným na Vídeňskou akademii. Je to pochopitelné, poněvadž jejich hlavní vídeňský chrám Maria Treu se stal pionýrem významných umělců na čele s F.A. Maulbertsem, a tak se byl jakýmsi vzorem pro jejich ostatní chrámy, v Rakouském soustátí. Je zajímavým jevem je, že tento chudý řád zaměstnával umělce začátečníky, kteří nedostávali velké honoráře, ovšem investice se vyplatila a díky kultivovanosti těchto řeholníků-učitelů, obdivujeme dodnes řadu významných staveb, spojených s touto řeholí.

Přestože Šinclová uchopila práci logicky, působí celkově velmi kompilačně a až na drobné výjimky z poznatků ikonografie či několik archivních zjištění není práce příliš objevná. Také zde schází sochařská výdoba jejich menších svatyní, které ani nezmínila (Hustopeče, M. Třebová, Kyjov ad.) I když práce popisuje sochařskou tvorbu kolejních chrámů, není možno nezmínit další sochařskou tvorbu v exteriéru či malířskou výzdobu kolegů téže akademie, poněvadž s nimi kvalitativně i ikonologicky souvisí.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

s.17. Jste si jistá, že za Marie Terezie řád piaristů ztrácel školy?

s.21. Jste si jistá, že části oltářů v Bílé Vodě jsou provedeny ve štuku?

s. 23. Je koš s chlebem u sv. Alžběty Uherské symbolem askeze?

s.52 Na hl.oltáři strážnického kostela běží o sv.Cyrila a Metoděje.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 10.6.2019

Podpis: