

## **Posudek školitele na disertační práci JUDr. Petra Šťastného „Trestní odpovědnost právnických osob“**

Disertační práce JUDr. Petra Šťastného byla vypracována jako výstup z doktorského studijního programu na Právnické fakultě UK v Praze.

Průběh interního doktorského studia byl komplikován značným pracovním zatížením doktoranda, které způsobilo překročení standardní doby studia. Přes tyto potíže složil doktorand všechny předepsané zkoušky a publikoval dílčí výsledky svého bádání. Jeho kontakt se školitelem nebyl sice příliš intenzivní, nicméně základní metodologické i obsahové problémy byly průběžně diskutovány. Lze konstatovat, že doktorand během studia splnil, byť s prodlením, všechny povinnosti, stanovené individuálním studijním plánem.

Domnívám se, že cíle sledovaného doktorandem bylo dosaženo. Doktorand v disertační práci prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu, a práce obsahuje původní výsledky. Jeho podněty *de lege ferenda* jsou využitelné v legislativní praxi.

Přednosti práce i její nedostatky jistě uvedou oponenti této práce. Jako školitel se omezím toliko na několik obecných poznámek k obsahu této práce.

Chtěl bych vyzvednout aktuálnost zvoleného tématu. Jak výstižně dokládá sám doktorand v partiích věnovaných historickému vývoji koncepce trestní odpovědnosti právnických osob a jejího prosazování v justiční praxi, ani osm let od přijetí zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, neutichají v trestněprávní nauce a v aplikační praxi diskuse k tomuto tématu. O obtížnosti řešení této legislativní materie svědčí též opakované novelizace zákona. I když dnes již existuje k tomuto tématu větší množství literárních prací, řada sporných otázek stále přetrvává. Stejně živá polemika probíhá také v zahraniční odborné literatuře.

Prosazování konceptu trestní odpovědnosti právnických osob se u nás i v zahraničí příkládá značný kriminálně-politický význam, čehož dokladem jsou i dokumenty přijímané na úrovni OSN a Evropské unie. Je pokládán za vhodný nástroj potírání zvláště závažné kriminality, jako je legalizace výnosů z trestné činnosti, kriminalita proti životnímu prostředí, počítačová kriminalita, drogová kriminalita, terorismus a další nebezpečné negativní jevy.

Z toho všeho vyplývá aktuálnost a nesporný teoretický a praktický význam otázek rozebíraných v disertační práci.

Chci upozornit na to, že nesnadnost daného tématu vyplývá též z jeho mezioborového charakteru. Doktorand se musel nutně zabývat otázkami nejen trestního, nýbrž i občanského, obchodního, insolvenčního a správního práva, a to zejména v souvislosti se vznikem a zánikem právnických osob a s jejich fungováním. Autor prokazuje velmi dobrou obeznámenost se širokým kontextem řešených otázek, k čemuž nepochybně přispělo i jeho několikaleté působení v advokacii a v hospodářské oblasti.

V disertační práci prokazuje doktorand solidní znalosti nejen odborné literatury, ale též judikatury. Při zpracování kontaktoval též pracovníky právní praxe a získal hodnotná statistická data, která v disertaci prezentuje.

Práce se vyznačuje přehledným členěním textu a dobrým jazykovým vyjadřováním. Rušivě působí toliko občasné a zbytečné duplicity výkladu.

Základní formální náležitosti jsou v práci dodrženy, kontrolou na plagiátorství nebyly zjištěny žádné prohřešky. Drobné nedostatky se vyskytují v nedůsledném dodržování citační normy ČSN ISO 690:2011.

Závěrem shrnuji:

**Disertační práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce. Po úspěšné obhajobě navrhuji, aby JUDr. Petru Šťastnému byl udělen akademický titul „doktor“ (Ph. D.).**

V Praze dne 14. července 2019

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.  
školitel