

## *Posudek školitele*

**na disertační práci Mgr. Michala Sýkory**

### **Působnost trestních zákonů**

Disertační práce Mgr. Michala Sýkory byla vypracována jako výstup z doktorského studijního programu na Právnické fakultě UK v Praze a byla předložena jako překvapení školitele krátce před uplynutím maximální osmileté lhůty trvání doktorského studia Mgr. Michala Sýkory. Během studia doktorand splnil všechny povinnosti stanovené individuálním studijním plánem.

Zákonná podmínka publikace dílčích výstupů práce byla splněna, jak vyplývá z příloženého materiálu obsahujícího publikace, které byly uveřejněny s dílčími výsledky disertační práce, nebo budou uveřejněny s dílčími výsledky disertační práce.

Přednosti práce i její nedostatky jistě uvedou oponenti této práce. Jako školitel uvádím několik obecných poznámek k obsahu této práce.

Předně je třeba ocenit aktuálnost zpracovávaného tématu.

Jak správně uvádí doktorand (str. 3) i deset let od přijetí a devět let po nabytí účinnosti nového českého trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb.) se v praxi nejednou řeší v souvislosti s časovou působností otázka, která právní úprava je pro pachatele příznivější. I dnes se vedou ještě řízení o skutcích spáchaných před účinností tohoto nového zákona, tj. spáchaných do 31.12. 2009. Dále dochází k rušení již pravomocných rozhodnutí o skutcích z tohoto období na základě mimořádných opravných prostředků nebo ústavních stížností. Kauza se vrací do řízení, ve kterém je nutné znovu zvažovat otázku příznivější právní úpravy. V některých případech je věc jasná, pokud nový trestní zákoník do katalogu zvláštní části nepřevzal některé trestné činy, v jiných případech je věc sporná.

Z toho ovšem vyplývá aktuálnost a nesporný teoretický a praktický význam rozebíraných otázek.

Druhým významným aspektem rozebíraného tématu je jeho mezioborový charakter. Autor zpracovávající téma působnosti trestních zákonů se musí zabývat nutně i otázkami ústavního práva, a to zejména v souvislosti s osobní působností trestních zákonů (otázka exempce hmotně právní, otázka exempce procesní).

Cílem práce podle autora má být přehledným způsobem popsat aktuální právní úpravu působnosti trestních zákonů, zhodnotit její stav, poukázat na nedostatky právní úpravy a učinit návrhy de lege ferenda. Podle mého názoru se tohoto cíle podařilo dosáhnout.

Disertační práce byla vypracována na půdorysu dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými autor pracoval korektně. Mezi prameny jsou v dostatečném počtu obsaženy i cizojazyčné tituly.

Práce má logickou osnovu.

Autor používá v práci v dostatečné míře vědeckých metod.

V úvodu své práce doktorand připomíná slova Alberta Míloty z jeho monografie o působnosti trestních zákonů z roku 1922. Škoda, že se autor více nezabýval také osnovami československých trestních zákonů z roku 1924 a z roku 1937.

Závěrem shrnuji: Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.

V Praze 7. 6. 2019

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,  
školitel