Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Kateřina Marková
Název bakalářské práce: Učitel v roli oběti kyberšikany a možnosti prevence tohoto jevu

~~Vedoucí~~ – oponent: Mgr. Kateřina Morávková

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka uvádí jako jeden z protektivních faktorů atmosféru důvěry, kolegialitu a podporu v učitelském sboru. Co může takovou atmosféru podpořit?

Specifické připomínky:

Autorka se rozhodla věnovat tématu kyberšikany, a to specificky takovým případům, kdy je obětí tohoto jednání učitel. Po obsahové stránce je práce velice zdařilá, autorce se podařilo postihnout relevantní oblasti problematiky. Práce je na velmi dobré stylistické úrovni, díky tomu je čtivá a dobře srozumitelná. Výhradu mám pouze k tvrzení autorky na str. 16, kde poměrně jednoznačně interpretuje sebevraždu ředitele školy jako důsledek kyberbaitingu, ačkoli tato souvislost nelze jednoznačně prokázat.

K předloženému výzkumnému projektu nemám větší výhrady, pouze se domnívám, že kategorie kódování by měly vycházet ze sebraného materiálu a nelze je stanovit před samotnou realizací rozhovorů.

Formální úprava práce je dobrá a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ akademických prací. V seznamu literatury jsou drobné ojedinělé nedostatky (nejednotné používání velkých/malých písmen v názvech článků), avšak celkově autorka prokázala dobrou schopnost aplikovat citační normu APA.

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře – dobře – neprospěl/a~~

V Praze dne 28. 8. 2019 podpis