



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Olga Snášelová

Název bakalářské práce: Mediační techniky jako nástroj řešení konfliktů ve vztazích

Vedoucí – oponent: Mgr. Kateřina Morávková

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		X		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		X		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Která z technik zvolených pro návrh výzkumu (kontrolovaný dialog a výměna rolí) je dle názoru autorky efektivnější?

Přinášejí tyto techniky podle ní nějaká rizika pro psychický stav zúčastněných stran?



Specifické připomínky:

Práce se zabývá tématem mediace a jedním z cílů, které si autorka klade, je rozšířit povědomí o mediaci v kontextu psychologie. Obzvlášť vzhledem k tomuto cíli si myslím, že by bylo vhodné zvolit jednotný a přehledný způsob, jakým jsou vysvětlovány pojmy pro mediaci specifické (názvy technik atp.). K tomuto účelu lze využít poznámky pod čarou, nebo doplnit práci o malý slovník pojmů. Tento krok by mohl přispět k čtivosti práce.

Oceňuji volbu experimentu jako výzkumné metody v předloženém návrhu, zároveň si myslím, že by tento návrh mohl být zpracován podrobněji.

Autorce se podařilo splnit všechny formální požadavky, dobře cituje podle zvolené citační normy a čerpá z dostatečného množství převážně zahraničních zdrojů.

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím kladně a jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 29.8.2019

podpis