

**Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce**  
**Katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studentky: Jana Urbánková Mikulová

Název práce: **Zkušenosti s přípravnými ročníky v sociálně vyloučených lokalitách**  
**Mostecka**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 47

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: 32

1	2	3	4
---	---	---	---

**Formální zpracování:**

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností – nelze posoudit

--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)- nutná větší míra podpory

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Korespondují data z provedeného výzkumného šetření s jinými výzkumy v této oblasti?
2. Jaká zjištění považujete za nejzávažnější?
3. Jak by bylo možno ve výzkumu dále pokračovat?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená bakalářská práce se zabývá důležitým a společensky nosným tématem. Je členěna obvyklým způsobem na teoretickou a empirickou část. V teoretické části je provedena zevrubná analýza problematiky sociálního vyloučení v kontextu vzdělávání romských dětí v lokalitě Mostecka a dále je nabídnuta deskripce současného zakončení přípravných ročníků jako možného nástroje zmírnění následků sociálního vyloučení těchto dětí. Navazuje praktická část, jejímž cílem je pomocí kvalitativního výzkumu zjistit, jaký mají učitelé v sociálně vyloučených lokalitách Mostecka pohled na funkci přípravných tříd základních škol v těchto lokalitách. Přestože jde o velmi malý vzorek, sonda přinesla zajímavé pohledy odhalující potenciál i limity přípravných tříd na Mostecku. Bakalantka neměla do doby zpracování práce žádnou zkušenost s výzkumem, což se projevilo zejména při práci s daty, přesto lze výsledek práce vzhledem k péči a vytrvalosti bakalantky hodnotit po opakované revizi jako zdařilý, neboť se podařilo splnit výzkumný cíl a zodpovědět výzkumné otázky.

K práci mám následující připomínky:

V SIS není k 27.7. 2018 vložen abstrakt v čj a v aj.

Kategorie a kódy se místy překrývají.

Výsledky výzkumu mohly být více kriticky komentovány v diskusi.

Nedokonalá je formální úprava práce, což kazí jinak dobrý dojem:

Klíčová slova předcházejí před abstraktem.

Místa jsou titulky kapitol a hlavních částí práce umístěny na konci stránky (bylo třeba zkontrolovat převod do pdf). Výčty v textu nejsou graficky dobře upraveny. Objevují se překlepy, několik hned v Úvodu na s. 8, dále např. „dát a né půjčit“ na s. 28, „RVP VP“ na s. 39, „Etika výzkumního šetření“ na s. 43 a bohužel též pravopisné prohřešky (dotazované ... se obávali). Místa je jinak v dobrém autorském stylu postižena také syntax: „Zvyšování vzdělanosti a profesionality, by bylo přínosem...“ na s. 30. „Výzkumník nevolí náhodný výběr vzorku, ale cíleně vybírá vhodný výzkumný vzorek, aby tak prostřednictvím výzkumu co nejvíce proniknou do vybrané problematiky a získat patřičný vhled“ na s. 42.

Závěr: Téma bakalářské práce je společensky přínosné a aktuální. Bakalantka jej volila na základě osobního zájmu. Oceňuji její angažovaný přístup i skutečnost, že provedením výzkumu přispěla k poznání pohledu na přípravné třídy ze strany mosteckých pedagogů (učitelů přípravných tříd a prvních ročníků základních škol). Nedostatkem je menší analytický ponor a místa též formální a jazyková stránka textu.

Doporučení k obhajobě:  
Navrhovaná klasifikace:

doporučuji  
velmi dobře

Beroun, 27.7.2018

doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.