OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Anika Rychlíková
Téma práce:	Výběr uchazečů o zaměstnání
Rozsah práce:	304.474 znaků
Datum odevzdání práce:	12.9.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila téma, které – jak sama uvádí – sice není nové, nelze mu však upřít aktuálnost s ohledem na aktuální situaci na trhu práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné z hlediska teoretických znalostí. Oceňuji snahu pojednat o tématu zcela komplexním způsobem, včetně přesahu do oblasti teorie HR i souvisejících právních odvětví – tím se i náročnost tématu zvyšuje.

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura je vhodná, části práce na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru oponenta splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Oponentovi nejsou známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu. Práce úspěšně prošla testem podobnosti s jinými texty. Nejvyšší evidovaná podobnost je pod 5% textu a je způsobena toliko citacemi ustálených obratů a definic z legislativy.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostatečným množstvím zdrojů. Oceňuji, že autorka pracovala i s cizojazyčnými zdroji. Zdroje jsou korektně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Výsledkem autorčiny práce je zajímavý elaborát, který se komplexně zabývá problematikou postupu před vznikem pracovního poměru, analyzuje stávající legislativu i judikaturu, dospívá k vlastním poznatkům a jsou v něm formulovány vlastní názory autorky. Oceňuji autorčinu snahu propojit stávající legislativu s teorií personálního řízení i erudovaný výklad problematiky zákazu diskriminace.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.

Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	S ohledem na výše uvedené mám za to, že předložená diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě. Navrhuji, aby se autorka při obhajobě zaměřila na tuto otázku: 1) Může zaměstnavatel od zaměstnance před sjednáním pracovního poměru požadovat informace o jeho zdravotním stavu? 2) Namítá-li neúspěšný uchazeč diskriminaci, jaké konkrétní nároky může vůči zaměstnavateli vznést?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 10.10.2019

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent