

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Michaela Brokešová
Téma práce:	Zabezpečení v nezaměstnanosti
Rozsah práce:	163 887 znaků
Datum odevzdání práce:	12.9.2019, v tištěné podobě 12.9.2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců, kde zatím není efektivní vynutitelnost práva v soudní praxi.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

### 3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná, a přitom stále přehledná a čtivá.

### 4. Vyjádření k práci

Práce jako celek představuje vhodné spojení práva a státní politiky zaměstnanosti. Autorka aplikuje poznatky z obou vědních disciplín a komplexně pojednává o zadaném instutu: Podpora v nezaměstnanosti.

### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomantka zpracovala práci samostatně, téma se mnou opakovaně konzultovala. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti prací ze dne 15.9.2019 o 12777 stranách vykazuje podobnost s 584 dokumenty. Podobnost je však pod 5 %, tedy zanedbatelná, neboť je dána podobností citované základní literatury a právních předpisů.
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce; práce je členěna do šesti částí.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu. Pokud se jedná o citaci právních předpisů pak pochybuji, že Předsednictvo ČNR mělo pravomoc vyhlášovat ústavní zákony, jak tvrdí u Listiny základních práv svobod kandidátka na str. 74 diplomové práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují hloubku analýzy metod měření nezaměstnanosti; vyzdvihují též exkurs do problematiky zprostředování zaměstnání. Kladně hodnotím citaci judikatury SDEU a

	pojedenání o technologické nezaměstnanosti (str. 6 a násl. diplomové práce).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	výklad je doprovázen grafy a tabulkami na str. 84
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá, místy překlepy. Poněkud nešťastné, nicméně trefné slovo „nezaměstnání“ a sousloví „Zprostředkování v nezaměstnání“.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. Autorka zapracovala mé podněty do textu práce.

K těm dílčím připomínkám, dodávám. Je otázka, zda uchazeč je vyřazen při výkonu nelegální práce (str. 40 diplomové práce), či až po jejím výkonu. Podle judikatury Nejvyššího správního soudu je totiž třeba soustavného výkonu závislé práce, aby se jednalo o nelegální práci. Kandidátka měla v této věci více využít dostupnou judikaturu a opřít o ní své názory.

Ne zcela mohu souhlasit s názorem kandidátky, že k okamžiku odevzdání její práce nebyly předloženy žádné návrhy ke změně právní úpravy. Kandidátka zřejmě myslela, že se nejednalo o legislativní návrhy v třetím čtení Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, protože jinak lze vidět několik legislativních návrhů v připomínkovém řízení k zákonu o zaměstnanosti, resp. návrhy změn jiných předpisů i v legislativním procesu, které se tématu práce v širším smyslu týkají.

Kandidátka by mohla během obhajoby odpovědět na následující otázky:

- 1) Jaký právní význam má strategie politiky zaměstnanosti, kterou kandidátka zmiňuje na str. 26 diplomové práce?
- 2) Může či nemůže agentura práce zprostředkovávat agenturní zaměstnance k uživateli pro práce v podzemí hlubinných dolů?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	výborně

V Praze dne 10.10.2019

\_\_\_\_\_  
doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.  
vedoucí DP