

## **Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Petra Stropnického „Daktyloskopie (kriminálnícké a právní aspekty)“**

Předložená rigorózní práce Mgr. Petra Stropnického má interdisciplinární charakter. Problematice daktyloskopie se věnuje z hlediska kriminalistiky, trestního práva procesního, policejního práva a práva ochrany osobních dat. Tento přístup lze hodnotit pozitivně, protože umožňuje postihnout vzájemnou spjatost a komplexnost tohoto složitého oboru.

Těžištěm práce je posouzení kriminálnícké stránky problematiky: Věnuje se historickému vývoji oboru, předmětu daktyloskopie, jejímu identifikačnímu významu, daktyloskopickým stopám, jejich zviditelňování, zajišťování a zkoumání. Samostatně pasáže se zabývají daktyloskopickými evidencemi a databázemi. Není opomenuta ani přírodovědná podstata daktyloskopie, nastíněny jsou i možnosti využití daktyloskopie mimo rámec kriminalistiky a práva.

Z trestněprocesních aspektů jsou rozebrány právní instituty vztahující se k zajišťování stop a srovnávacích materiálů a způsoby využití daktyloskopie při dokazování v trestním řízení, zejména formou odborného vyjádření a znaleckého posudku.

Autor využil jak domácí, tak zahraniční dostupnou literaturu a internetové zdroje, text doplnil několika přílohami. Přínosné jsou četné odkazy na judikaturu obecných soudů i Ústavního soudu ČR. Na několika místech autor reprodukuje přebrané informace, avšak neuvádí jejich přesný pramen (např. v poznámce 144/ na straně 88; na straně 99 se zmiňuje o využití „dostupných materiálů“, které však nijak neidentifikuje).

Systematika práce je vhodná a přehledná. Jazykové vyjádření je kultivované.

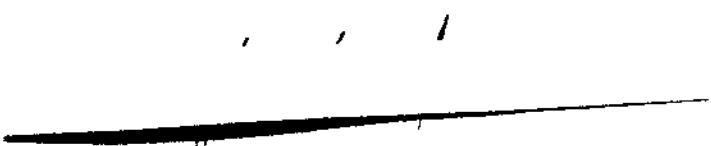
V předložené rigorózní práci jsem neshledal žádné podstatnější věcné chyby. Vytknout lze jistou popisnost textu, práce obsahuje množství faktografie, avšak schází hlubší kritická analýza, rozbor kontroverzních otázek a naznačení problémů.

Uváděné připomínky nijak nezpochybňují celkově velmi slušnou úroveň rigorózní práce.

Doporučuji připuštění předložené rigorózní práce k obhajobě, při níž by se rigorozand mohl podrobněji vyslovit k otázce „Odběr srovnávacího materiálu pro daktyloskopickou expertizu ve světle zásady *nemo tenetur se ipsum accusare* (srov. k tomu např. nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 671/05, dostupný na internetu na adrese [http://www.judikatura.cz/cgi-bin/jus/aspi\\_lit\\_4?WVCNC+2568+jus-1](http://www.judikatura.cz/cgi-bin/jus/aspi_lit_4?WVCNC+2568+jus-1)).

Po úspěšné obhajobě a složení rigorózní zkoušky doporučuji udělit Mgr. Petru Stropnickému akademický titul „JUDr.“

V Praze dne 9. května 2007.



prof. JUDr. Jan Musil, CSc.