

Oponetský posudek

na rigorózní práci Mgr. Petra Stropnického na téma "Daktyloskopie (Kriminalistické a právní aspekty)"

K posouzení předložená rigorózní práce má 109 stran textu, za ním následuje seznam použité literatury a přílohová část. Vlastní text je rozdělen na úvod, sedmáct pracovních kapitol a závěr.

Cílem práce bylo dle autora postihnout vznik a vývoj daktyloskopie, její základy a zákonitosti, význam pro kriminalistickou praktickou činnost a právní aspekty. S vytýčeným cílem se autor vyrovnal velmi dobře. Při zpracování práce využil dostatečného množství odborných literárních pramenů, kladem je i využití dalších informací z Internetu.

Po úvodním vstupu zpracoval autor v prvních osmi kapitolách všechny významné aspekty daktyloskopie včetně v současné době používaných metod a prostředků i možnostech její aplikace. Tato část práce je zpracována přehledně a vcelku dostatečně podrobně, výklad je doplněn obrázky v textu a přílohami. Pro úplnost snad mohl autor zmínit i v některých případech nutné specifické snímání otisků prstů mrtvolám pro možnost jejich identifikace.

Kapitoly IX-XIV jsou věnovány právním aspektům - využití daktyloskopie v trestním řízení a právním úpravám snímání otisků prstů, vyhledávání a zajišťování daktyloskopických stop, odběrů srovnávacích otisků, kriminalistické daktyloskopické expertizní činnosti, evidencí otisků prstů a ochrany osobních údajů. I tato část práce je dle mého názoru zpracována přehledně, rozborů a porovnání právních předpisů jsou akceptovatelné. I když je to věcí zkušeností z praxe, přece jenom mohl autor častěji uvést vlastní názor k analyzovaným právním normám.

Na posledně uvedenou právní úpravu navazují kapitoly XV a XVI, ve kterých autor pojednal o daktyloskopických registračních systémech dříve u nás používaných i jejich nástupci - automatickém identifikačním systému AFIS 2000. Zmínil rovněž v rámci Evropské unie využívaný systém EURODAC. Výklad je rovněž srozumitelný. Autor zde využil i informací z Internetu a výklad doplnil obrazovým materiálem zejména z příloh.

Závěrečná pracovní kapitola je pak věnována nekriminalistickým možnostem využití daktyloskopie včetně biometrie.

Po formální stránce má práce všechny náležitosti. Dobře se četla, jazyková stránka je rovněž velmi dobrá, vyskytuje se v ní minimum chyb (např. s. 60, 3 ř. shora; s. 80, 4 ř. zdola; s. 87, poslední řádek dole). Věcná pochybení ani významné nedostatky po obsahové stránce jsem v práci neshledal a proto ji doporučuji k obhajobě.

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 11.5.2007