

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Kristýna Zahálková
Téma práce:	Role spolků v ochraně životního prostředí
Rozsah práce:	401 178 znaků
Datum odevzdání práce:	03.10.2019

1. Hodnocení práce

Předkládaná práce se věnuje aktuálnímu tématu, a to zejména v návaznosti na stále probíhající vývoj právní úpravy. Samotná práce je kromě úvodu a závěru členěna do 2 částí, které jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Zvolené téma hodnotím vzhledem ke způsobu a rozsahu jeho zpracování jako vysoce náročné. Z těchto důvodů je potěšující, jakým způsobem diplomantka celou práci pojala. Diplomantka prokázala schopnost práce s širokým spektrem zdrojů, od bohatě využívané odborné literatury, časopiseckých a elektronických zdrojů, vše vhodně kombinované s taktéž široce využívanou judikaturou. Přestože v takovéto kvalifikační práci je počítáno s tím, že diplomant(ka) bude pracovat s celou škálou právních předpisů, úrovně pojetí práce s právními předpisy a jejich kombinace s ostatními zdroji je v předložené práci na zcela jiné (vyšší) úrovni, než bývá u diplomových prací běžné. Mimořádně komplexní propojení práce s předpisy národní úrovně, zasazené do kontextu evropského a mezinárodního práva, je obdivuhodné, a byť ne se všemi závěry oponent zcela souhlasí, jsou vždy podloženy argumenty a pro účely hodnocení práce jim nelze nic vytknout. Diplomantka v práci opakovaně právní úpravu hodnotí, posuzuje z hlediska souladu s mezinárodněprávními závazky, zamýšlí se nad možnými cestami zlepšení dané oblasti a taktéž své návrhy alespoň rámcově konkretizuje. Úvahy de lege ferenda jednoznačně zvyšují přidanou hodnotu práce a oponent upřímně doufá, že alespoň některé z nich si najdou cestu též do platného práva.

Taktéž je třeba pozitivně hodnotit diplomantčino pojetí spolků ochrany životního prostředí komplexně, tedy i v mimoprávních oblastech, včetně zasazení problematiky do celospolečenských otázek, což je důležité zejména v době, kdy spolky činné v oblasti ochrany životního prostředí jsou cíli tendenčních a zavádějících prohlášení čelních představitelů politické reprezentace.

Jako formální nedostatek diplomové práce shledávám, že přestože se v práci opakovaně pracuje s Aarhuskou úmluvou, není v seznamu zdrojů samostatně uvedena (nicméně je alespoň zařazena prostřednictvím Nařízení č. 1367/2006). Nicméně vzhledem k tomu, že celá práce je jinak nadprůměrná (i v oblasti práce se zdroji), nemá toto opomenutí vliv na celkové hodnocení práce.

Systematické členění práce je logické, text práce je hutný, zejména množstvím poznámek pod čarou, což místy může snižovat jeho čtivost, nicméně u odborné kvalifikační práce z oboru práva nejde o nijak neočekávané vybočení. Po formální stránce práce bezproblémově splňuje jazykové, stylistické a související náležitosti kladené na tento druh kvalifikační práce.

Uvedenou práci hodnotím jako vysoce zdařilou a oceňuji ucelenost a hloubku zpracování tématu. Z práce je zřejmé, že diplomantčiny záměrem nebylo pouze sepsání závěrečné práce splňující formální kritéria, ale též přijít s vlastním vkladem do této vyvíjející se oblasti práva. Práci shledávám jako vynikající, přesahující rámec práce diplomové a kvalitou i náležitostmi odpovídající práci rigorózní. Práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.

2. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě. Pro ústní obhajobu doporučuji věnovat se následujícím okruhům a otázkám: 1) Uvedení autorčiných úvah nad oblastí střetu zájmů u environmentálního lobbyingu. 2) V práci uvádíte žalobu ve veřejném zájmu pro NNO umožněnou na základě § 66 odst. 4 SŘS v návaznosti na adekvátní úpravu ZŽP. Můžete uvedenou myšlenku více rozvést zejména v korelaci se stávajícím pojetím institutu veřejného zájmu v českém právním řádu?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 29.10.2019

JUDr. Jiří Pokorný, Ph.D.
oponent diplomové práce