

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Obor: Učitelství pro mateřské školy

Student: Aneta Klapková

Vedoucí: **Mgr. Helena Kafková, Ph. D.**

Oponent: **Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.**

Název bakalářské práce: Výtvarná řada – návod pro začátečníky

Bakalářská práce Anety Klapkové si klade za cíl představit ucelený model plánování výtvarných řad v MŠ.

Teoretická část práce je věnována dvěma velkým kapitolám. První shrnuje informace o Františkovi Kupkovi (jehož tvorba inspiruje výtvarnou řadu z praktické části práce jako oborový kontext), druhá definuje základní didaktické kategorie pro plánování výtvarných činností a věnuje se specifikům výtvarných činností v MŠ. Prostor věnovaný osobnosti Františka Kupky považuji za mírně naddimenzovaný i vzhledem k tomu, jakým výsekem jeho tvorby je nakonec inspirována autorčina výtvarná řada. Za problematickou považuji kapitolu 3.2 věnovanou vývoji výtvarného projevu u dětí předškolního věku (stádium transparentnosti, stádium sklápění...) Nepříjemně též působí maskulinní skloňování jména Roselin Davido, o jejíž dílo, jak autorka deklaruje, se této kapitole opírá.

Praktická část práce představuje vlastní autorčinu výtvarnou řadu věnovanou činnostem inspirovaným abstraktní tvorbou Františka Kupky. Popis, dokumentace a především reflexe proběhlé výuky patří k nejzajímavějším a nejlepším částem bakalářské práce. Autorka do této části funkčně zapojuje zpětnou vazbu a reakce dětí na výuku. Právě schopnost reflexe a nesporný posun, který autorka v úvahách o plánování výtvarných činností dosáhla (práce s oborovým kontextem, rozvažování v řádu definovaných didaktických kategorií...) považuji za hodnotný.

Spíše než jako návod k plánování výtvarných činností pro začátečníky chápu práci jako velmi individuálně přínosnou pro autorku a zajímavou z hlediska konkrétního vhledu začínajícího učitele do tvorby výtvarné řady.

Z formálního hlediska je bakalářská práce přijatelná, trochu rušivě působí rozdílná kvalita textu v částech, které se opírají o literaturu, a v částech samostatně zpracovaných autorkou i velké množství přímých a nepřímých citací v teoretické části práce. Přímé citace zde zároveň nejsou psány kurzívou.

Souhrnné hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Které ze závěrů svých reflexí považujete pro plánování výtvarných činností za zobecnitelné a které za individuální? Uveďte příklady.

V čem vidíte největší přínos práce s výtvarnou řadou v MŠ?

Charakterizujte stadia vývoje výtvarného projevu u dětí v předškolním věku.

2. 9. 2019 Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.