

Posudek oponenta diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Helena Kafková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Karolína Šteffková

Obor: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Galerie a škola: křižovatky ve vzdělávacích záměrech

Karolína Šteffková se ve své diplomové práci věnuje tématu galerijní edukace. Ke zvolenému tématu přistupuje s poctivou důkladností, kterou dokládá i poměrně pečlivě uváděnými citacemi. Text je však často zahlcen podrobnostmi, pro jejichž přemíru je obtížné sledovat hlavní záměr a myšlenky práce. V chronologickém přehledu počátků galerijní edukace autorka často opouští časovou posloupnost, někdy snad záměrně, jindy mimoděk (identická zmínka o Otakaru Hostinském na str. 15 a 21 je mimo časový kontext), což má vliv na plynutí textu i na soustředění čtenáře na sdělované myšlenky a poznatky. Dále v textu se autorka věnuje galerijní edukaci z různých pohledů, vždy ale z jakési vnější pozice, která čtenáře nepřivádí blíže ani k práci lektora ani k hlubšímu poznání a pochopení principů, na nichž by měly být galerijní edukační program vystavěny. I podrobné seznámení s typy programů, které nabízí svým divákům GASK, je vedeno v podobně odtažitě, instrumentální rovině, která čtenáři neposkytne hlubší vhled do didaktických záměrů programů, ani je neseznámí s výsledky práce lektorů. Mnohokrát v textu zmiňované seznámení s umělcem a poznání díla tak zůstává stále v poloze teoretické proklamace. Autorka tak mimoděk stále setrvává v pozici dítěte, které prochází různými edukačními situacemi, aniž by dokázalo do nich nahlédnout. V rozporu se svou momentální rolí lektorky vzdělávacích programů v GASKu, se zcela vzdává pozice dospělého, který zná a odborně ovládá cíle a metody vzdělávání tak, aby situaci co nejlépe využil ve prospěch dětských či dospělých návštěvníků. Text je v této souvislosti až přetížen osobními zážitky a postřehy, které však opět čtenáře vzdalují od skutečného seznámení s charakterem a cíli programů, které autorka s návštěvníky galerie má možnost realizovat. Podobně vnějškově je pak zaměřena i kapitola věnovaná výzkumu. Informace o možnostech, které mají či využívají kutnohorské školy při návštěvách GASKu, jsou pro galerii jistě důležité a je nutno je brát v úvahu při plánování programů a volbě jejich propagace a práce s návštěvníky. O skutečném vlivu, který mají nebo mohou mít lektorské programy na výuku výtvarné výchovy ve školách, se však čtenář nedoví, ani není k těmto úvahám veden.

Text diplomové práce od prvních odstavců trpí nedůslednostmi v práci s jazykem, především v oblasti syntaxe a výstavby vět, slovesných vazeb a interpunkce.

Navrhované hodnocení:

Otázky k obhajobě:

Vyberte si z bohaté nabídky GASKu jeden edukační program a představte ho jako didaktický projekt. Jaké jsou vzdělávací cíle programu, jaké prostředky používá k jejich dosažení, jakými cestami ověřuje výsledky.

1) Zaměřte se na konkrétní jevy výtvarného umění, které program pro návštěvníky zdůrazňuje a osvětluje a tato jevy pro obhajobu vysvětlete.

2) Označte v programu pasáže, které podle vás vhodně motivují diváky k poznání uměleckého díla a popište, jak s nimi jako lektorka pracujete.