

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Ondřej Drobník
Identifikační číslo studenta: 81113737

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Německý jazyk a literatura
Identifikační čísla studia: 502860

Název práce: Gallizismen im Deutschen: eine korpusbasierte Recherche

Pracoviště práce: Ústav germánských studií (21-UGS)

Jazyk práce: němčina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Věra Hejhalová, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Marie Vachková, Ph.D.

Datum obhajoby : 02.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby:

1. Student představil téma práce, popisuje postup analýz, cíle práce (vytěžit z korpusu frekvenční seznam galicizmů)
2. Byly představeny hlavní body obou posudků (jazyková i obsahová kvalita předložené práce, posun mezi oběma verzemi práce, důsledky svévolné změny názvu práce, jejíž současný název implikuje také změnu obsahu práce směrem spíše pravopisným než korpusově-lingvistickým)
3. Student reagoval na otázky:
 - Proč jste nepracoval se sekundární literaturou doporučenou během předchozí neúspěšné obhajoby a v minulých posudcích? - Na tuto otázku nebyl schopen uspokojivě odpovědět
 - Proč jste vybral pro porovnání slovníky Duden a DWDS, jaké mají tyto slovníky vztah k normě? Který ze slovníků lze označit jako kodex? - Na tuto otázku nedokázal odpovědět
 - Která oblast kodifikace pravopisu zasahuje galicismy nejvíce? - Na tuto otázku není schopen odpovědět
 - Proč jste z analýzy vyřadil víceslovná spojení? - Zdůvodněním bylo, že se tak zkrátka rozhodl.
4. Student se i přes výzvu komise nechce vyjadřovat k dalším bodům posudku.
5. Obhajoba byla ukončena.
6. Student byl seznámen se výsledkem obhajoby "neprospěl".
Odůvodnění výsledku: student nedokázal uspokojivě odpovědět na žádnou položenou otázku; student neměl připravenou obhajobu k výtkám uvedeným v posudcích; práce nestaví na dostatečně sekundární literatuře, i přesto, že studentovi byla tato literatura doporučena už při předchozí obhajobě a v minulých posudcích; obsah práce nekoresponduje s novým názvem práce, protože centrální téma - pravopis - je zde pojednáno jen velmi povrchně.

Klasifikace obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	Mgr. Štěpán Zbytovský, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	PhDr. Mgr. Vít Dovalil, Ph.D. (přítomen)
	doc. PhDr. Marie Vachková, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Věra Hejhalová, Ph.D. (přítomen)
	doc. Filip Charvát, M.A. (nepřítomen)
	Thomas Schneider, Dr. phil. (nepřítomen)